



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 48	शिवसा, शनिवार, 12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922	संख्या : 33
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1494—1501
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1501—1508
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेन्सियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ़् इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित प्रादेश इत्यादि ..	1508—1519
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायतों राज विभाग ..	1519
भाग-5	वैधानिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1520—1539
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

12 अगस्त, 2000/21 श्रावण, 1922 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'समाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं :

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या बी० एल० पी०-पंच-6-6/95-II, दिनांक 15 जुलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त बिनासपुर	जिला बिलासपुर के विकास खण्ड सदर की समस्त ग्राम पंचायतों के सदस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन ।
संख्या एम० एल० एन०-1/8/ई० पी०, दिनांक 20 जुलाई, 2000.	कार्यालय, उपायुक्त सोलन	जिला सोलन के विकास खण्ड नालागढ़ की ग्राम सभाओं के सदस्यों की संख्या के निर्धारण बारे का प्रकाशन ।
संख्या का० आ०-672 (अ), दिनांक 18 जुलाई, 2000.	गृह मन्त्रालय (भारत के महा-रजिस्ट्रार का कार्यालय)	भारत की जनगणना 2001 के सम्बन्ध में परिवार अनुसूची के माध्यम से जानकारी एकत्रित करने के लिये विभिन्न विषयों के सम्बन्ध में प्रश्न पूछने के बारे इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन ।

भाग-1--बैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश सरकार

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 4th September, 1999

No. Health-A-B (6)-10/96.—Consequent upon the marriage of Dr. Poonam Gupta with Dr. Suneet Karol, her surname stands changed from 'Gupta' to 'Karol'.

ASHA SWARUP,
F. C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. 1-45/71-HFW.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Premature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire prematurely, Dr. (Mrs.) Sushma Bajaj, Medical Officer, D. D. U. Hospital, Shimla from Government Service on her request w. e. f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from her may be deducted from her dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 13th September, 1999

No. 1-230/69-H&FP.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in her under the provisions of the rule 3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-mature Retirement) Rules, 1976 is pleased to retire pre-maturely, Dr. Romesh Kumar Bajaj, Deputy Director-cum-Programme Officer, Health Services, Himachal Pradesh, from Government Service on his request w. e. f. 31-10-99 (A. N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him may be deducted from his dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 30th October, 1999

No. Health-A-B (3) 67/97.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Anil Arora (Adhoc) Medical Officer P. H. C. Deaur, District Chamba in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 7-6-97. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from Dr. Anil Arora may be deducted from his dues.

By Order,

Sd/-

Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-171002, the 26th November, 1999

No. Health B(9)-1/96-II.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the confirmation of the following 77 doctors w.e.f. 24th May, 1996 who were left out and were not considered earlier while confirming 290 doctors vide Notification No. Health-B(9)-1/96 dated the 24th May, 1996:—

Sl. No.	Name of Doctor	Date of regular appointment
1	2	3
1.	Dr. Ashwani Kumar Pathania	1-8-80
2.	Dr. (Mrs.) Neelam Walia	23-5-81
3.	Dr. Dev Raj Riyal	20-6-81
4.	Dr. Narinder Kumar Sankhyan	—
5.	Dr. Shiv Pal Kanwar	22-12-80

1	2	3
6.	Dr. Paras Ram Katwal	22-12-80
7.	Dr. Vijay Sehgal	19-9-81
8.	Dr. Dhamender Dogra	19-9-81
9.	Dr. G.P. Dewedi	30-9-81
10.	Dr. Sant Lal Sharma	17-7-82
11.	Dr. Prem Lal	17-7-82
12.	Dr. Narainder Kumar Mohindroo	17-9-82
13.	Dr. Som Nath	18-9-81
14.	Dr. Jatinder Kaul	17-7-82
15.	Dr. (Mrs.) Kamlesh Kumari	25-5-83
16.	Dr. Narinder Singh Dogra	9-3-83
17.	Dr. Hardyal Singh Chauhan	6-11-82
18.	Dr. Ajit Singh Fouzdar	6-11-82
19.	Dr. (Mrs.) Asha Rathore	6-11-82
20.	Dr. Parveen Chand Sharma	4-5-83
21.	Dr. Sunil Kumar Sood	21-1-84
22.	Dr. (Mrs.) Jatinder Goswami	13-6-85
23.	Dr. Sumanju Dhiman	13-6-85
24.	Dr. Deepak Malhotra	—
25.	Dr. Balbir Rawal	3-9-85
26.	Dr. Mohan Lal	21-6-85
27.	Dr. Madan Lal Kaushal	18-5-85
28.	Dr. Harmohinder Singh	13-6-85
29.	Dr. Shiva Nand Kaushal	4-2-85
30.	Dr. Roshan Lal Sharma	14-3-86
31.	Dr. Pawan Kumar Thakur	14-12-85
32.	Dr. Des Raj Sharma	17-4-86
33.	Dr. Archana Gupta	14-10-86
34.	Dr. Rajinder Kumar	29-7-86
35.	Dr. Kailash Nath Sharma	5-3-88
36.	Dr. Arun Kumar Gupta	26-2-88
37.	Dr. Krishan Kumar Malhotra	30-3-88
38.	Dr. Mohan Lal Pandey	16-4-88
39.	Dr. Ram Chander Thakur	14-4-88
40.	Dr. Ashwani Kumar	14-4-88
41.	Dr. Vinod Kumar Chaudhary	16-4-88
42.	Dr. Rajesh Sharma	20-6-88
43.	Dr. Jagdish Chand Sharma	14-4-88
44.	Dr. (Mrs.) M. Jaishree	18-4-88
45.	Dr. Lalit Kumar Gupta	27-4-88
46.	Dr. Namgial	2-5-88
47.	Dr. Chheering	2-5-88
48.	Dr. Satinder Kumar Sood	29-4-88
49.	Dr. (Mrs.) Ritu Jaswal	2-5-88
50.	Dr. Bhajinder Singh Mehta	26-4-88
51.	Dr. Jai Singh	29-4-88
52.	Dr. Rajinder Kumar Saxena	28-7-88
53.	Dr. Varinder Singh Minhas	1-8-88
54.	Dr. Sunil Thakur	1-8-88
55.	Dr. (Mrs.) Shushma Dutta	1-8-88
56.	Dr. (Mrs.) Susheela Rana	4-10-88
57.	Dr. Anil Kumar Ohri	1-7-83
58.	Dr. Pardeep Kumar Ahluwalia	13-6-89
59.	Dr. Dinesh Kumar Sharma	24-6-89
60.	Dr. Devinder Kumar Verma	16-5-89
61.	Dr. Rakesh Kumar	10-6-89
62.	Dr. Jyoti Pathania	17-6-89
63.	Dr. Kuldeep Singh Kanwar	15-6-89
64.	Dr. Chander Bhushan Prasad	18-6-89
65.	Dr. Jai Parkash Narain	17-6-89
66.	Dr. (Mrs.) Amita Bhatnagar	24-6-89
67.	Dr. Dinesh Kumar Mahajan	16-6-89
68.	Dr. Jai Pal Bist	16-6-8
69.	Dr. Anand Kumar Gildyal	7-7-89
70.	Dr. (Mrs.) Ritu Sood	12-6-89
71.	Dr. Susheel Kumar Sharma	14-6-89
72.	Dr. Subhash Chand Sharma	11-7-89
73.	Dr. Maulshree Lata	1-8-85
74.	Dr. (Mrs.) Reeta Bharwal	10-4-85
75.	Dr. S. K. Pathyarch	12-7-77
76.	Dr. Ramesh Chander Mohindroo	22-12-80
77.	Dr. Polo Ram Sankhyan	10-4-87

Note.—The above order will not confer any right of seniority to any doctor as the above names have not been mentioned in order of seniority.

ASHA SWARUP,
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 29th November, 1999

No. Health-B (3)-184/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to terminate the services of Dr. Rajeev Aggarwal and Dr. (Mrs.) G. Marina (Contract) Medical Officers, Project Hospital Bhawanagar (Kinnaur) in pursuance of the condition No. 3 of the appointment letter with effect from 15-3-99. It is also directed that all the outstanding amount which is recoverable from these doctors may be deducted from their dues.

Shimla-2, the 4th December, 1999

No. Health-B (3)-12/80.—The Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under the provisions of rule-3 of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-Mature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire Dr. Reno Malan, Gynaecologist, District Hospital Solan from Government service on his own request w. e. f. 31-5-99 (A.N.) subject to the condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from him will be deducted from his dues (Gratuity etc.).

By order,

Sd/-
F.C.-cum-Secretary.

Shimla-2, the 8th December, 1999

No. HFW-B (A) 2-1/82-II-Part.—In partial modification of this department notification of even number dated 1-7-89 and in exercise of the powers conferred by section 9 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954) read with rule 8 of the Prevention of Food Adulteration Rules, 1955, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint the following Sanitary Inspector-cum-Food Inspector (Now Male Health Supervisors) and Food Inspectors, as Food Inspectors within the jurisdiction shown against each:—

Sl. No.	Name and Designation	Jurisdiction	Headquarter
1	2	3	4
1.	Shri I. D. Verma, SI-cum-FI.	District Mandi	Mandi
2.	Shri S. C. Joshi, SI-cum-FI.	District Solan & Una.	Solan
3.	Shri B. L. Justa, SI-cum-FI.	District Shimla (except M. C. area Shimla).	Shimla
4.	Shri Jagdish Ram, Food Inspector.	District Kullu & Lahaul & Spiti.	Kullu
5.	Miss Bhavita Tandon, Food Inspector.	District Hamir- & Bilaspur.	Hamirpur
6.	Miss. Virendera Chauhan, Food Inspector.	District Chamba	Chamba
7.	Shri Leela Dhar, Food Inspector	District Kinnaur & M. C. area Shimla.	Shimla
8.	Shri Sunil Kumar, Food Inspector.	District Sirmaur	Nahan
9.	Shri Manjeet Singh, Food Inspector.	District Kangra	Dharamshala.

2. In exercise of the powers conferred by section 20 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the Governor, Himachal Pradesh is further pleased to authorise the above Food Inspectors to institute prosecutions after taking due approval of the concerned Chief Medical Officer's against the persons committing offences under the said Act within the limits of their respective area or areas.

3. They will have no jurisdiction over the Railway Stations and Railway premises unless they are appointed

as Food Inspector by the Central Government under section 14 of the said Act.

4. In the event of their transfer/posting in some other District they will exercise the above powers in respect of their area/areas.

5. The notification issued by this department vide No. HFW-B (A) 3-1/81 dated 17-10-1983 shall stands withdrawn.

6. These orders shall come into force from the date of issue of this notification.

By order.

ASHASWARUP,
FC-cum-Secretary.

Shimla-2, the 21st December, 1999

No. Health-B (3) 90/83.—Whereas on enquiry under rule 14 of the C C S (CC&A) Rules, 1965 was required to be conducted against Dr. Suresh Sharma, Medical Officer, CHC Anni, District Kullu, Himachal Pradesh.

2. Whereas the enquiry was entrusted to Commissioner, Departmental Enquiries, Himachal Pradesh, Shimla-2 vide this department Orders of even number dated the 18th July, 1998.

3. Whereas the report submitted by the Commissioner Departmental Enquiries has been received in the department and the charges levelled against him have been proved.

4. Whereas the said doctor Suresh Sharma had submitted his resignation and requested for its acceptance from 5-7-95.

5. Whereas the matter has been examined in detail and taking into consideration all the pros and cons of the case it has been decided to accept his resignation w. e. f. 5-7-95 subject to the condition that the outstanding amount which are to be recovered from him may be deducted from his dues.

By order,
Sd/-
F. C.-cum-Secretary.

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 28th September, 1999

No. PBW-B (3)-11/92.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of following officers of the I&PH Department after attaining the age of their superannuation w.e.f. the dates shown against each:—

Sl. No.	Name	w. e. f.
1	2	3
1.	Shri R. L. Gupta, Registrar, I&PH Head Office, Shimla.	29-2-2000 (A.N.)
2.	Shri Angat Ram, Superintendent Gr. I, I&PH Head Quarter Shimla.	31-3-2000 (A.N.)
3.	Shri Rikhi Ram, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Dharamshala.	30-11-99 (A.N.)
4.	Shri Nirmal Kumar Sharma, Superintendent, Grade-I, I&PH Circle, Una.	31-10-99 (A.N.)

Shimla-2, the 1st October, 1999

No. IPH-A-2(B)(6)/199.—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the transfer/adjustment of the following Assistant Engineers in Irrigation & Public

Health Department, with immediate effect in the public interest.

Sl. No.	Name of A. I.	From	To
1	2	3	4
1.	Shri Ghanshyam Thakur.	W/E from IPI S/D Panna to Udaipur. Kumar Jaswal.	AI (D) IPI Circle, Una
2.	Shri Sarwan Kumar Jaswal.	AI (D) IPI Circle, Una.	IPI Sub Divn. Udaipur in place of Shri Ghanshyam Thakur.

The above officers will submit their charge reports of relinquishment/assumption of charge to this department immediately.

Shimla 2, the 20th October, 1999

No. IPI (A) 2-B(2)-37/97. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri I. R. Bhardwaj, Assistant Engineer (Mechanical) IPI to the post of Executive Engineer (Mech.), in the pay scale of Rs. 12000-15500 on regular basis with immediate effect in the public interest.

2. The above officer shall be on probation for a period of two years.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri I. R. Bhardwaj on promotion as Executive Engineer (Mech.) in I&PI Division No. II, Shimla 3 with immediate effect in the public interest.

4. The above officer will submit his charge report of relinquishment/assumption to this department immediately.

Shimla 2, the 21st October, 1999

No. IPI (A) 2-B(2)-37/97. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri I. R. Sharma, Assistant Engineer (Mech.) I&PI Mechanical Sub Division, Baggi (Mandi) to the post of Executive Engineer (Mech.) in the pay scale of Rs. 12000-15500 purely on officiating basis with immediate effect, in the public interest, till further orders.

2. This officiating promotion shall not confer any right upon this officer for regular promotion, continuation on seniority against the post of Executive Engineer (Mech.) in the I&PI Department.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri I. R. Sharma, on promotion as Executive Engineer (Mech.) in Tube Well Division Gargret (Una).

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. IPI (A) 2(B) 15(3)/96-Part. On the recommendation of the Departmental Promotion Committee and in consultation with the H. P. P. S. C., the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Ramesh Kashmire, Junior Engineer to the post of Assistant Engineer (Civil) in the I&PI Department in the pay scale of Rs. 7880-13500 with the initial start of Rs. 8,000/- with immediate effect (and on notional basis with effect from 13.4.1999). In order of merit, the name of Shri Ramesh Kashmire, Assistant

Engineer will figure above the name of Shri Sarwan Kumar (Sr. No. 59) and below Shri Chhabil Chand (Sr. No. 58) in the promotion orders issued vide notification of even number dated 13.4.1999.

The Promotion of above official is subject to the final decision in the following pending O. A.s, before the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal:

Sl. No.	O. A. No.	Title of the case
1.	231/94	I. D. Aggarwal & others Vs. State of H. P.
2.	282 (13)/94	Sarwan Kumar & Others Vs. State of H. P.
3.	408/94	Bikram Singh Mehta Vs. State of H. P.
4.	746/94	do
5.	2470	I. K. Mahindroo Vs. State.

The above officer will be on probation period for two years from the date of joining.

The Governor of Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of above newly promoted Assistant Engineer (Civil) as A. E. (D) II, I. P. II. Circle, Shimla-171009 with immediate effect in the public interest.

Shimla 2, the 29th October, 1999

No. PBW (Spl. Cell) 2-B(9)-2/89-III. On recommendation of Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to grant the senior scale to the following Assistant Engineers (Civil) in the Irrigation and Public Health Department who have completed 8 years of service in the grade, from the dates shown against their names:

Sl. No.	Name of the Officer	Dates from which senior pay scale of 3000-4500 has been granted
1.	Shri Des Raj Gautam	24-12-1995
2.	Shri R. P. Acharya	10-6-1994
3.	Shri Subhash Chand	4-6-1994
4.	Shri Hari Shankar Sharma	5-6-1994
5.	Shri N. D. Vaidya	13-4-1993
6.	Shri Baldev Raj Sharma	16-6-1995
7.	Shri Amar Chand Gupta	3-9-1995
8.	Shri Rakesh Kumar Mahajan	30-6-1995
9.	Shri Priya Vrat Vaidya	12-6-1993
10.	Shri Lekh Ram Chaudhary	23-6-1994

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to grant the senior scale of Rs. 3000-4500 (pre-revised) w. e. f. 20-6-1995 instead of 10-9-1996 to Shri Hari Paul Singh, Assistant Engineer (Civil) of Irrigation and Public Health Department.

Shimla 2, the 20th November, 1999

No. PBW-3-C(12) 69/83. The Governor, Himachal Pradesh, regrets to announce the said demise of Shri V. R. Negi, Executive Engineer (Class-I, Gazetted), Planning & Investigation Unit-I, I. P. II, Department of Jail Bhawan, Shimla-9 on 10-11-1999.

Shimla 2, the 10th December, 1999

No. IPI-A-2B(15) 6/97. The Governor of Himachal Pradesh is pleased to order the retirement of the Shri

G. C. Pandey, Assistant Engineer (Design), IPH Circle, Sundernagar from the Government service on the afternoon of 30th November, 1999 on attaining the age of superannuation.

Shimla-2, the 14th December, 1999

No. IPH(A) 2 (B) (15) 3/96 Part. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri K. S. Bedi, Assistant Engineer from A.E. to F.F., IPH Division, Solan to IPH Sub Division No. III, Solan vice Shri M. P. Mohan who is retiring on 31.12.1999 in irrigation and Public Health Department with effect from 1.1.2000 in the public interest.

By order,

SARITA PRASAD,
F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 16th December, 1999

No. IPH (A) 2B (6)-5/99. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the adjustment of Shri Raj Kumar Sharma, Executive Engineer (under orders of posting as F.F. (D), Hamirpur) as Executive Engineer (Design) O/O Chief Engineer (NZ), IPH Dharamshala against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

By order,

KANWAR SHAMSHER SINGH,
F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 29th December, 1999

No. IPH-C-B (2)-1/94. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri Surinder Kumar Sharma, Supdt. Grade II to the post of Superintendent Grade I (Class II, Gazetted) in the pay scale of Rs. 7220-220 8100-275-10300 340 11660 on regular basis in the Irrigation & Public Health Department with immediate effect in the public interest.

The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order the posting of Shri Surinder Kumar Sharma on his promotion as Superintendent Grade I in the office of Superintending Engineer, IPH Circle, Hamirpur against vacant post.

The officer will submit his charge report to this department immediately.

Shimla-2, the 6th January, 2000

No. PBW-A (B) (13) 20/94. In supersession to this department notification of even number dated 30.6.98, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to retire Shri Om Parkash Sharma, Law Officer, I&PH Department Hqrs. from Government service w. e. f. 30-7-98 (A.N.) pursuant to the judgement dated 8.7.99 of Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal as well as the instructions issued by the Finance Department vide letter No. Fin (C) A (3) 3/98, dated 31.8.99. Shri Om Parkash Sharma is entitled for all the service benefits including the benefit of leave encashment due to him for the period from 1-7-98 to 30-7-98.

By order,
Sd/-
F. C. cum Secretary.

Shimla-2, the 10th January, 2000

No. IPH-A-2B (15)/96. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer and posting of Shri Sohan Lal Gupta, Assistant Engineer to EE, IPH

Division, Sarkaghat to IPH Sub Division Chhatra against vacant post with immediate effect in the public interest.

The officer will submit his charge report to this department accordingly.

Shimla-2, the 14th January, 2000

No. IPH (A) 2 (B) 6 (1)/99. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer/posting of the following Assistant Engineers in I&PH Department, Himachal Pradesh without F. T. A. with immediate effect in public interest:

Name of officer	From	To
1. Shri Vijay Kumar Dadwalia, A.E.	I&PH Sub Divn. Gajore District Hamirpur.	I&PH Sub Division Barsar District Hamirpur.
2. Shri D. S. Jaswal, A.E.	I&PH Sub Divn. Barsar District Hamirpur.	Mech. Sub Division Baggi District Mandi.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH (A) 2 (B) 8 1/97. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the following Circle Head Draughtsmen IPH to the post of Planning Assistant (Class II Gazetted) on regular basis in the pay scale of Rs. 7880-13500 with immediate effect:

1. Shri Sant Ram Verma.
2. Shri Prem Singh Verma.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of the above Planning Assistant in the I&PH Department as under with immediate effect in the public interest:

1. Shri Sant Ram Verma O/O C (N) IPH Department, Dharamshala.
2. Shri Prem Singh Verma, O/O In-C, IPH Department, Shimla.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH-B(1) 1/95-II. The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer/posting of the following Executive Engineers (C) IPH with immediate effect in the public interest:

Sl. No	Name of E.E.	From	To
1	Shri L. K. Kapoor.	IPH Division Chamba.	IP (D) P & I-I Jal Bhawan Shimla-9 against vacancy.
2	Shri R. K. Vermani.	On promotion	IP IPH Divn. Chamba Vice Shri L. K. Kapoor.

The above officers will submit their charge reports to this department immediately.

Shimla-2, the 28th January, 2000

No. IPH-B (1) 1/95-II. On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor,

Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Shri R. K. Vermani, Assistant Engineer (C) to the post of Executive Engineer (Civil) IPH purely on officiating basis and subject to review, in the pay scale of Rs. 12000-15500 with effect from 2.12.1997 in the public interest.

The promotion of the above officer shall be on notional basis for the period from 2.12.97 to till the date of taking over the charge of the post of Executive Engineer (C) IPH.

The name of Shri R. K. Vermani will figure at Sl. No. 10 A (below the name of Shri Lekh Ram Chaudhry at Sl. No. 10 and above the name of Shri Raj Kumar Mukul Sl. No. 11) in the promotion orders issued *vide* this department notification of even number dated 2.12.1997.

The posting orders of the above officer are being issued separately.

By Order,

KANWAR SUAMISHER SINGH,

F. C. cum Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 21st July, 2000

No. 19/8/97-Shram II. In exercise of the powers vested in him under Section 17 (I) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajptra announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases: -

Sl. No.	Particulars	Section	Remarks
1.	Ref. No 115/96 Shri Babu Ram Ex. Secretary H. P. S. E. B., Shimla-4.	10	Publication
2.	Ref. No. 74/97 -Babu Ram Ex. Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division, Rajgarh, District Sirmour.	do-	-do-
3.	Ref. No. 18/97 -Gian Chand Ex. D. M. H. P. State Forest Corp., Sector-3, Parwanoo, District Solan.	-do-	-do-
4.	Ref. No. 5/2000 Workers Union Ex. Management of M/s Superior carbonates & Chemicals P/Sahib.	do-	do-

By order,

Sd/-

Commissioner cum-Secretary.

In the Court of Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. No. 115/96 }

Instituted on: 6.10.97.

Decided on: 24.6-2000.

1. Shri Babu Ram s/o Shri Tika Ram, r/o V.P.O. Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Jeewan Singh s/o Shri Pritam Singh, r/o Vill. Sadoti, P. O. Panog, Tehsil Shimla, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Gulab Singh s/o Shri Ram Bhaj r/o V.P.O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Lal Singh s/o Shri Ram Bhaj, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Jagar Singh s/o Shri Ramla Ram, r/o V.P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

6. Shri Arjun Singh s/o Shri Alam Singh, r/o Village Dhangri, P.O. Mehlog, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour, Himachal Pradesh.

7. Shri Kundan Singh s/o Shri Sabla Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

8. Shri Kedar Singh, s/o Shri Bali Ram, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

9. Shri Hitender Singh, s/o Shri Amar Singh, r/o V. P. O. Charna, Tehsil Sangrah, District Sirmour, Himachal Pradesh.

10. Shri Surat Singh, s/o Shri Pritam Singh, r/o Village Sidhoti, P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh.

11. Shri Mohan Singh s/o Shri Singhbir Singh, r/o Village Mangarh, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

12. Shri Som Dutt s/o Shri Balak Ram r/o Village Khadyog, P.O. Malhati, Tehsil Pachhad, Distt. Sirmour Himachal Pradesh.

13. Shri Natar Singh, s/o Shri Shankru Ram, r/o Village Bino, P. O. Wasni, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

14. Shri Pradeep Kumar s/o Shri Ram Lal r/o V. P. O. Bhuria, Tehsil Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

15. Shri Jagat Singh s/o Shri Lagnu Ram, r/o V. P. O. Panog, Tehsil Shilai, District Sirmour, Himachal Pradesh

Versus

1. The H. P. S. E. B through its Secretary, Shimla-4.

2. The Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division Rajgarh District Sirmour, Himachal Pradesh.

Respondents.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For Petitioners:--Shri A. K. Gupta, Advocate for Pet. No.1 to 10, 14 & 15.

Shri J. C. Bhardwaj, AR for 11, 12 & 13.

For Respondent : Shri S. P. Sharma, A R.

AWARD

This reference has been received from the appropriate Government whereby the dispute raised by 15 workmen with respondents has been sent for adjudication.

2. The contention of the petitioners is that they were engaged as beldars with the respondents and worked for more than 240 days before their services were terminated. It is stated that even if they have not completed 240 days of service even than 10 days notice was to be given as per the Standing Orders. It is also submitted that the principle of last come first go was not followed as persons junior to the petitioners are still working and fresh engagements are being made by the respondents. Hence the petitioners are entitled to be reinstated in service with all the benefits incidental thereto.

3. In the reply filed by the respondents it is mentioned that there is no enforceable cause of action against the

management and no legal or vested right vests in favour of the petitioner and that the petition is very much belated.

4. On merits, it is contended that except petitioner Shri Babu Ram, all other petitioners are working as daily wages workers as per annexure R-1 to R-15 but none of them worked continuously for 240 days. It is also submitted that the services of the petitioners were not terminated, but they left the job on their own. It is also contended that there is no violation of section 25 F and 25 G of the I. D. Act. Hence, petition is liable to be dismissed.

5. On the pleadings of the parties, the following issues were framed :

1. Whether the termination of the petitioners is illegal in view of section 25 F of the I. D. Act as well as Standing Orders of the HPSEB If so, its effect ?

(OPP.

2. Relief.

6. *Issue No. 1.* The petitioners have examined one of the petitioners in support of their claim and it has been stated that his statement may be read on behalf of all the petitioners. Shri Hinder Singh PW-1 has mentioned that he was employed in 1986 and was removed in June 1988. He was not given any notice or compensation. He also mentioned that he did not leave the job himself. Further that one Shri Ram Singh who was employed with him has now been regularised and also few new persons were employed like Inder Singh and Raj Mal and has also mentioned that other petitioners are similarly placed. In the cross examination, he has been given suggestion that he has only worked for 60 days in all. He also admitted that he did not represent in writing.

7. In rebuttal, respondents have annexed documents Ex. R-1 to R-15 giving details of the work done by the individual petitioners. It is mentioned that petitioners worked with them for less than 2 years and left the job on their own. He has also mentioned that Babu Ram did not served at Rajgarh from 1978 to 1979.

8. Cross examination of this witness reveals that during conciliation proceedings, the record regarding Babu Ram was shown. He has also been given suggestion that a notice is required to be given to the workers as per the Standing Orders if he remains absent for more than 15 days, as absence amounts to a misconduct. The suggestion is denied by him. He however, admits that vacancies were filled subsequently. He has also denied the suggestion that the services of the petitioners were terminated by the respondents.

9. The documents Ex. R-1 to R-15 which have been produced by the respondents show that except Babu Ram, all other persons were working as casual labourers at some point of time with the respondents. However, the details given by the respondents do not show that any one of the petitioners had completed 240 days on regular work during any calendar year preceding the termination. Therefore, a notice of one month was not required to be served on the petitioners. However as per the Standing Orders the claim is covered under Rule 14 Clause (2). It says that the service of a worker if is less than one year, then 10 days notice is required to be given in writing or pay for this period in lieu of notice period is required to be given. Since it is admitted by the respondents in view of the documents Ex. R-1 to R-15 that the petitioners were working with them and had done less than 240 days in the preceding years, a notice of ten days was required to be served or the pay for that period was required to be given, which has not been done. The plea of the respondent that they abandoned the job of their own is not established from the record. No notice regarding absence is served on the petitioners. Therefore, the claim of the petitioners appears to be justified that they have not been given notices as required under the standing orders.

10. Now coming to the case of Babu Ram. He had appended number of documents showing that he was

also working with the respondents on different dates. Some of the certificates appended by him shows that he worked with the respondents from October 82 to August 84, September 84 to March 85, 1980 to 1983 etc. Therefore, the stand of the respondent is belied that Babu Ram was not working with them. Since he has not been served a notice under the standing orders, therefore, termination of the service of Babu Ram is also illegal. Therefore, I held that the termination of the petitioners is violative of section 25 F of the Industrial Disputes Act, 1947, and the standing order. The point is answered accordingly.

RELIEF

11. Keeping in view the findings and discussion aforesaid, the petitioners are entitled for reinstatement from the back date without any benefit of back wages as none of the petitioners has made out a case for grant of back wages. However, they will be entitled to seniority with continuity of service from the back date. Let a copy of this award be sent of the appropriate Government for publication in accordance with Law.

Announced in the open Court today this 24th day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,

Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. : 74 of 1997.

Instituted on : 19-5-1997.

Decided on : 24-6-2000.

1. Shri Babu Ram son of Shri Mohan Singh, r/o Jehar, P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

2. Shri Madan Singh son of Shri Inder Singh, r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

3. Shri Datta Ram son of Shri Sohan Singh r/o Midhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh.

4. Shri Madan Sarup son of Shri Khayali Ram, r/o Village Banog, P. O. Timber, Tehsil Rajgarh, District Sirmour, Himachal Pradesh.

5. Shri Dev Raj son of Shri Inder Singh r/o Madhani P. O. Jehar, Tehsil Pachhad, District Sirmour, Himachal Pradesh .. Petitioners.

Versus

The Executive Engineer, H.P.S.E.B. Division, Rajgarh District Sirmour .. Respondent.

Claim under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For Petitioners : Shri A. K. Gupta, Advocate for petitioners.

For respondent : Shri S. P. Sharma, AR.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the termination of the petitioners. Petitioners have alleged that they were working as daily wages holders with State Electricity Board at Rajgarh, and had completed 240 days of service. However, the petitioners were not given any notice and their services were terminated without compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947. It is also submitted that even in case they have worked for less than 240 days in a calendar year, they were required to be give a notice

as per the Standing Orders, which has not been given. Therefore, their termination is bad in law. Hence, they are required to be reinstated with back wages and other benefits. Annexure P-1 has been attached with the statement of claim which shows that Babu Ram was employed on 16-2-87 and was removed from service on 15-1-91. Madan Singh was employed on 1-4-87 and was terminated on 15-1-90. Datta Ram was engaged on 1-4-88 and was removed on 15-5-90. Madan Sarup was engaged in 1987 and was removed on 16-9-90, and Dev Raj was engaged on 16-2-87 and was removed on 15-4-88.

2. In the reply filed by the H. P. S. T. U., Rajgarh, it is mentioned that no enforceable cause of action is made out and no legal or vested right of the petitioners have been violated. It is also submitted that the claim is highly belated.

3. On merits, it is contended that the petitioners 1 to 4 were removed due to non availability of funds and posts and they were given one month's notice as was required under the Standing Orders and Dev Raj petitioner has left the work on his own. Hence, the petitioners are not entitled to any relief.

4. On the pleadings of the parties, the following issues are framed:

1. Whether the termination of the petitioners was legal and in accordance with law? If so, its effect? (OPP)

2. Relief.

5. Issue No. 1. Petitioners Babu Ram and Madan Singh stepped into the witness box. Babu Ram has stated that he worked along with other petitioners and completed 240 days. However, his services were terminated without any notice or compensation. He also mentioned that other persons such as Bhagat Ram and Madan Singh are still in job and few other persons have been recruited thereafter. He has also mentioned that he and other petitioners approached the respondent, but to no avail. In cross-examination, it has been suggested to him that they remained absent and did not put continuous service. Further that a notice was served on them.

6. Shri Madan Singh, the other petitioner has admitted that he has given one month notice whereby his services were terminated. He was also given suggestion that he left the job on his own.

7. In rebuttal, Shri R. S. Marwaha, Assistant Engineer has appeared as a witness and has mentioned that all the petitioners were served notice except Dev Raj. It is also mentioned that all of them were casual workers and had not completed 240 days. He admits that no compensation was paid at the time of retrenchment and also admits that no notice was served on petitioner No. 5 nor any notice was served on him as he remained absent from duty.

8. The petitioner has placed on record one notice which was served on Madan Singh as PW-2 A. This notice is dated 7-9-90 and his services have been terminated on 16-9-90. Apart from this document, no other notice etc. has been filed on record.

9. The fact that the respondent is insisting that a notice of one month was given to the petitioners except Dev Raj as per the standing orders follows that the respondent is not disputing that the petitioners have served for more than 240 days and were entitled to one month's notice. However, record shows that no such notice in fact was served except on Madan Sarup which was not for the required period of one month and is only for 9 days. There is nothing in the statement of the respondent that any compensation in lieu of the notice period was given to these petitioners as is required under the Standing Orders nor any retrenchment compensation has been paid to them. Therefore, the compliance of Section 25-F of the I. D. Act and standing order has not at all been made.

10. Now, coming to the claim of Babu Ram, the respondent has taken the plea that the services were not terminated rather Babu Ram left the job on his own. However, it is admitted that in that case as well, no notice seeking explanation regarding the absence was issued to Babu Ram. So, even in the case of Babu Ram, compliance of Section 25-F of the Industrial Disputes Act has not been made by the respondents. I, therefore, hold that the termination/retrenchment of these petitioners is bad in law. The issue is decided accordingly in favour of the petitioners and against the respondent.

REPLY

11. Keeping in view the aforesaid findings and discussions I held that the termination/retrenchment of the petitioner is illegal and I order re-instatement of the petitioners with back seniority, but without back wages as it had not come in their statement that they were without job during this period. The reference is answered accordingly. I let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra in accordance with Law.

Announced in the Open Court today this 24th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal cum
Labour Court, Shimla.

In the Court of Mrs. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No: 12 of 1997.

Instituted on: 13-2-1997.

Decided on: 28-6-2000.

In re

1. Gian Chand son of Shri Kewal Ram, Village Chakneer, P. O. Koorikanan, Tehsil Kotkhai, District Shimla, Himachal Pradesh.

2. Suresh Justa son of Shri Nardas Justa, P. O. Panog, Tehsil Kotkhai, District Shimla.

3. Dila Ram son of Shri Jeet Ram, Village Dhadhog, P. O. Salaghat, Tehsil Arki, District Solan.

... Petitioners.

Versus

Divisional Manager, Himachal Pradesh State Forest Corporation, Sector-3, Parwanoo, District Solan.

... Respondent

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For Petitioners: Shri J. C. Bhardwaj, AR.

For respondent: Shri R. K. Khidta, Advocate.

AWARD

This reference has been received from the appropriate government with regard to the validity of the termination of services of Gian Chand, Suresh Justa and Dila Ram who were working in the Forest Corporation. In the claim petition, petitioners have alleged that they were employed by the respondent w.e.f. 21-3-89, 21-4-89 and 17-8-88 respectively and there services were illegally terminated on 30-6-90, 30-6-90 and 5-8-90. Further that they had worked for more than 240 days since their appointment and so their services could not have been terminated without notice and retrenchment compensation and also without prior approval from the appropriate government as required under Section 25-N (1-C) of the Industrial Disputes Act, 1947. It is submitted that since the termination orders are violative of Section 25-F and Section

25 N (1 C) of the Act, hence, they are entitled to be reinstated along with full back wages. It is also submitted that persons junior to the petitioners were retained by the Forest Corporation and hence, they are entitled to the seniority and other incidental benefits.

2. In reply filed by the respondent, preliminary objection has been taken that the claim of the petitioners is barred by limitation.

3. On merits, it is admitted that Gian Chand worked from 21.1.89 to 30.6.90, Suresh Jasti worked from 22.2.89 to 30.6.90 and Dila Ram worked from 10.10.1988 to 15.7.91. However, that they left the job themselves and their services were not terminated. Therefore, Section 25 F and 25 N (1 C) of the Industrial Disputes Act is not attracted and the petition is liable to be dismissed.

4. On the pleadings of the parties, the following issues were framed:

1. Whether the termination of the services of the petitioners is illegal being violative of Section 25 F of the I. D. Act, 1947 as alleged ? OPP.
2. Whether the petitioners have abandoned their employment voluntarily as alleged ? OPR.
3. Relief.

5. Issue 1 & 2. Both these issues being interlinked are being taken up together. The claim of the petitioners that despite their having worked for more than 240 days in the preceding calendar year, no notice was served on them nor any retrenchment compensation was paid. So their termination is bad in law. The defence of the respondent is that the petitioners left the job on their own and their services were never terminated. In order to prove these rival contentions, all the three petitioners have stepped into the witness box and respondents have examined Shri S. S. Mehta, Divisional Manager, Him Kashi for putting forth their defence facts which emerges from the statement of all these witnesses is that all the petitioners worked for more than 240 days before the discontinuation of their services. So, only question which arises to be answered is whether the job was abandoned by the petitioners or they were sacked by the respondent.

6. In order to answer this question, the respondent was required to prove that the petitioners left the job on their own. However, except the statement of Shri S. S. Mehta, who has merely reiterated the stand taken in the reply that the petitioners did not approach them for re-employment, no evidence regarding abandonment has been led. There is nothing on record to show that any absence of the petitioners was marked for a continuous period and thereafter they were given any notice or their explanation for their absence was called for. Rather, the documents Ex. R 1 to Ex. R 6 show that two of the petitioners stopped working for the respondent on 30.6.1990. It cannot be a coincidence that both the workers decided to leave or abandon the job on the same date. Rather, it appears more likely that for some reason, their services were dispensed with by the employer. Therefore, the evidence which has come on record does not show that the petitioners abandoned their jobs and only conclusion which can be drawn is that the services were terminated by the respondent.

7. In case of termination of services of the petitioners, they were required to be served with a notice on completion of 240 days of service. They had acquired the status of temporary workers. Admittedly, no notice

has been served on them under Section 25 F of the Act nor any salary for the notice period has been offered nor any retrenchment compensation has been offered or paid to the petitioners. Therefore, there is clear violation of Section 25 F of the Industrial Disputes Act.

8. The petitioners have also claimed that there is violation of Section 25 N (1 C). However, petitioners have not led any evidence to show that there were more than 100 workers working in the establishment and that the industry is covered under Chapter VII of the Act. Therefore, violation of Section 25 N (1 C) is not attracted. Hence, held that the termination of the petitioners in violation of Section 25 F of the Act and therefore, is bad in law. Issues are decided accordingly.

RIFF

9. Keeping in view the aforesaid findings and discussions, I hold that the petitioners are entitled to reinstatement with seniority in their respective jobs. However, they are not entitled to the back wages as the petitioners have not led any evidence that they were not voluntarily employed during this period. The petition is also belated, so in view of these circumstances also, the petitioners are not entitled to the benefit of back wages. The reference is answered accordingly in affirmative. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in the H.P. Palpatra in accordance with law.

Announced in the Open Court today this 25th Day of June, 2000.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Smt. Aruna Kapoor, Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

RIFF 5/2000.

Decided on : 26.6.2000.

Workers Union

vs. P. Pioneer

Management of M/s Superior carbonates & Chemicals, P. Sanib.
Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947.

26.6.2000: Present None for the petitioner.

Sh. O. P. Chauhan Advocate for the respondent.

The case called thrice, waited for quite some period. On the earlier date I.D. A.R. of petitioner intended to file some settlement. But today none appeared for the petitioner. It seems that either the petitioner is not interested to pursue this petition or has settled the matter. Therefore the reference is answered accordingly. The case file after its completion be consigned to record room.

Seal.

ARUNA KAPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

भाग-3-वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

उद्योग विभाग
(भौमिकीय शाखा)

नौतामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला ऊना की लघु खनिज खानों की नौतामी खनिज बहिष्कारी, ऊना जिला ऊना के कार्यालय में दिनांक 30-8-2000 को प्रातः 11.00 बजे की जाएगी। इसका व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/गतों तथा खानों से सम्बन्धित ग्रन्थ

जानकारी के लिए धनि अधिकारी, ऊना, जिला ऊना से सम्पर्क स्थापित करें। इन लघु खनिज खानों का नालामी 3 वर्ष के लिए की जा रही है।

जिला ऊना की लघु खनिज खानों की नालामी सूचना

क्रम सं०	खान का नाम	खनिज का नाम	अवधि	1	2	3	4
1	2	3	4	19.	20.	21.	22.
				बठहडारजपूता	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष	
				नगाबोली	-यथापरि-	-यथापरि-	-यथापरि-
1.	सुबारिकपुर भन्जाल	रेत, पत्थर, बजरी	3 वर्ष	21.	पजावर	-यथापरि-	-यथापरि-
2.	कटाहड कला	-यथापरि-	-यथापरि-	22.	खड्ड	-यथापरि-	-यथापरि-
3.	कटाहड खुद	-यथापरि-	-यथापरि-	23.	ईशपुर	-यथापरि-	-यथापरि-
4.	कुडिवाडी	-यथापरि-	-यथापरि-	24.	घालूवाल	-यथापरि-	-यथापरि-
5.	टम्बा-2	-यथापरि-	-यथापरि-	25.	बदेहुडा ऊना	-यथापरि-	-यथापरि-
6.	नगडा	-यथापरि-	-यथापरि-	26.	भद्रवाली, फतेहपुर, अमरपुर	-यथापरि-	-यथापरि-
7.	बसोली	-यथापरि-	-यथापरि-	27.	तन्वहड	-यथापरि-	-यथापरि-
8.	अजनीली	-यथापरि-	-यथापरि-	28.	निभन	-यथापरि-	-यथापरि-
9.	अम्बर	-यथापरि-	-यथापरि-	29.	बडाह	-यथापरि-	-यथापरि-
10.	दुलहड	-यथापरि-	-यथापरि-	30.	अरनवाला	-यथापरि-	-यथापरि-
11.	गोन्वपुर]	-यथापरि-	-यथापरि-	31.	गुवांवाल	-यथापरि-	-यथापरि-
12.	वांटन	-यथापरि-	-यथापरि-	32.	अन्दीरा	-यथापरि-	-यथापरि-
13.	पालकवाह	-यथापरि-	-यथापरि-	33.	कल्लूनी	-यथापरि-	-यथापरि-
14.	दालतपुर, डगोह, पिरयोपुर	-यथापरि-	-यथापरि-	34.	पजोला (ठठल)	-यथापरि-	-यथापरि-
15.	जोटसलोह बेरा	-यथापरि-	-यथापरि-	35.	दिलमादिशाडा	-यथापरि-	-यथापरि-
16.	कुडहडा असवाल	-यथापरि-	-यथापरि-	36.	धनधडी (चूरू)	-यथापरि-	-यथापरि-
17.	कोईडी	-यथापरि-	-यथापरि-	37.	नन्दपुर	-यथापरि-	-यथापरि-
18.	लोहारली	-यथापरि-	-यथापरि-	38.	हम्बोली	-यथापरि-	-यथापरि-

नालामी निम्नलिखित शर्तों के आधार पर की जाएगी :

- नालामी विक्रय के नियम व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (रिफाइन) नालामी नियमावली, 1971 का अनुसूची नालामी स्थान पर उद्घाटन की जायेगी।
- बाली प्रति वर्ष के आधार पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बाली देने के इच्छुक हो वह पीछाधान अधिकारी के पास 1000/- रुपये प्रतिम घनराशि, प्राथम रूप में जमा करवायेगा, जो बाली समाप्त होने पर बालीदाता का वापिस कर दी जायेगी।
- यदि कोई बालीदाता बाली किसी लघु खनिज खान की दे परन्तु वांछित राशि उसी समय जमा न करे या बाली देने के उपरान्त भाग जाए उस स्थिति में उस द्वारा जमा की गई प्राथम घनराशि जवन का जाएगी और भविष्य में कम से कम तीन वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बाली न दे पाएगा।
- जिन खानों को नालामी हेतु अधिसूचित किया गया है उनके खसरा नम्बर या फिर सोमा चिन्ह को जानकारी इच्छुक व्यक्ति/ बालीदाता सम्बन्धित खान अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बाली केवल उन्हीं खसरा नम्बर का होगा जो कि धनि अधिकारी ने प्रस्तावित किये हैं जिसका पूर्ण विवरण खान अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बालीदाता बाली देने से पहले यदि वह ताबे मयनो सूचा में अधिसूचित खानों का निरोक्षण कर सकते हैं।
- पीछाधान अधिकारी को अधिकार दिए गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह या एक खान के छोटे-छोटे भाग बिना कारण बताए कर सकता है। यदि इसमें सभा इच्छुक बालीदाता की राय भी ली जाए तो उचित रहेगा।
- बालीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित दण्ड राशि का इकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बालीदाता जा विभाग के बकायादार होने में दावा पाया जाए, तो उस नालामी में भाग लेना ही अनुमति नहीं दी जायेगी। यदि बकायादार नालामी के मध्य बकाया राशि जमा कर दे तो उस प्रवस्था में वह नालामी में भाग ले सकेगा। यदि कोई बकायादार व्यक्ति कोई खान बाली पर ले ले जिसका जान विभाग को बाद में पता चले तो उस प्रवस्था में उस व्यक्ति द्वारा जमा राशि बकाया राशि में समाविष्टित की जायेगी और खान को उसी दिन पत्त नालाम किया जाएगा।
- रेत, पत्थर, बजरी आदि का लघु खनिज खानों का प्रत्येक 3 वर्ष के लिए होगी तथा स्लैट खानों के मामले में प्रत्येक 5 वर्ष होगी।
- नालामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषणा कर दिए जायेंगे और प्रवस्था नीति में उल्लेख किए गए बालीदाता निम्न तरीकों से नालामी की वांछित राशि पीछाधान अधिकारी के पास जमा करवायेंगे।
- जहाँ तक बाली का राशि 1000/- रुपये प्रति वर्ष का दर है वह निम्न प्रकार का प्रवस्था में इस बालीदाता बाली का 25% राशि प्रतिमूति राशि के तौर पर तथा बाली की 25% प्रतिमूति राशि प्रवस्था में इस बालीदाता बाली का 25% राशि 1000/- रुपये या इसके कम हो तो उस प्रवस्था में पूरा राशि का राशि के प्रतिमूति 25% प्रतिमूति राशि के तौर पर जमा करवायेगा। बिक्री कर इस राशि के प्रतिमूति भाग उठाए जायेगा और बालीदाता प्रवस्था/प्रतिमूति राशि एक बार 10 बार के रूप में अधिसूचित नालामी की प्रवधि के अनुसूची ली जाएगी।

12. सरकार का अधिकार है कि वे उच्चतम बावों का बिना किसी कारण बताये सत्कार या अवसत्कार कर सकते हैं।
13. सरकार का अधिकार है कि वे ठेके की अवधि बढ़ा या घटा सकती है।
14. कोई भी खनन कार्य पूरा, राष्ट्रीय उच्च माने व राज्य माने में क्रमशः 75 मा. 60 मा. व फिर राई में 50 मा. की दूरी तक नहीं किया जायेगा जो नीलामी के मध्य खनिज अधिकारी/नीलामी कमरा यदि कोई अन्य शर्तें उद्घाषित करे वह भी मान्य होगी।
15. बाबा क दौरान यदि कोई बाबाबाता दुष्प्रेक्षक करे तो तद्विषय अधिकारी का वह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा नमा की गई अधिम राशि जमा करत हुए उगे बाबों में भाग नहीं लेने देगा व उन उ भाग के अन्य निविध्य की बाबों में हिस्सा न लेने के लिए अवस्य घोषित कर सकता है।
16. बाबा केवल उस अवस्था में स्वाध्ता समता जायेगा जब इसके स्वाध्ता आदेश सरकार में अवस्य किमा वृत्त मध्य अधिकारी द्वारा जारी किए जायें। स्वाध्ता शक्ति तब उच्च बाबाबाता का बाबा के अज्ञान में प्रतिरिक्त राशि नमा करवाने पर धन धर्माध परामिट लेता है पड़ेगा। यदि उच्च बाबाबाता परामिट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे इच्छुक व्यक्ति को कम से कम दो गई बाबों के अनुपात में परामिट प्रदान किया जायेगा और बाबाबाता का उस पर कोई आपात मान्य न होनी परामिट दोता को गैर खान क्षेत्र का कच्चा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मध्य अधिकारी से नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी।
17. नीलामी के लिए अधिभूति नवु खनिज खानों का अव अधिभूति में लीस गया या मान्य होगा। इनके अधिभूति खानों के स्थितनयन राजस्व रिकार्ड का सम्बन्धित खान अधिकारी/महा प्रबंधक के पास होंगे, उन पर रसीदा या अव हा अधिभूति नवु खनिज खानों का अव मान्य होगा।
18. नीलामी की गई नवु खनिज खानों का कच्चा उता अवस्था में देना जायेगा व व बाबा उके का अवस्य मान्य होगा।
19. बाबा में हिस्सा लेने वाले बाबाबाता बाबा के नवु खाना आकरा उता उता है। बाबा नमाया हान पर किया सरकार की आपात पर गुनवाई नहीं की जायेगी।
20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (संघाधित) नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वाध्ता आदेश प्राप्त हान की तिथि से डेढ़ मास के भीतर नमाया पर हस्ताक्षर करेगा। यदि शर्तनाम पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार उस अधि के मध्य असफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा नमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किमा की राशि जमा कर ला जायेगा।
21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों का नमाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अलाइमेट का ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमति करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन स्पेन स्पेन से चिन्तित करना होगा ताकि वह दूर से नजर भाये। जहाँ आवश्यक हो, इस का अनुमति वन विभाग से लेना पड़ेगा इसके लिए वन अधिनियमों के प्रावधानों का भी ध्यान रखना पड़ेगा।
22. नदी/नाला का नीलामी के लिए प्राकृतिक लक्षण के आधार पर अधिभूति किया गया है, इन खानों में यदि वन भूमि या स्वीकृति खनन पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खानों का एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी। अगर नीलामी क्षेत्र में निजी भूमि आती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिक से सम्मति-पत्र प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उगा अवस्था में ठेकेदार एसी भूमि पर खनिजों के एकत्रीकरण का अधिकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी अन्य ठेकेदार के पत्र में मद्मति-पत्र देता है तो वह मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र व न हा भूमि मालिक और न हा वन वानक खनिज के अधिकार का समा होना होगा।
23. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव बार जा सरकार द्वारा निर्मित का उपयुक्त का अव्यवस्था में गठन किया गया है द्वारा यदि किसी खान की स्वीकृति से पूर्व खनन के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में गमिति का फैसला अन्तिम माना जायेगा।
24. यदि नीलामी किया गया क्षेत्र वन भूमि, नि भाग हो तो इस क्षेत्र में खनन उगा अवस्था न होगा जब इसका अनुमति नियमानुसार वन विभाग से ले ली जायेगी।
25. खनन कार्य वैज्ञानिक व सुव्यवस्थित ढंग से यदि न किया गया है, तो उता अवस्था में नमाना राशि जमा का जायेगा।
26. पर्यावरण के क्षेत्र में जहाँ सम्भव हो या नमाना द्वारा दर्शाया जाये रहा ठेकेदार द्वारा पर्यावरण व अन्य भू-स्खलन के रोकथाम के प्रबंध किये जायेंगे।
27. उता के प्रतिरिक्त विभाग के बिना मायनारा द्वारा यदि कोई या मुभाई जाय तो ठेकेदार उसके लिए बाध्य होगा।
28. यदि कोई क्षेत्र खनन-पट्टा पर पमा किया गया हो और वहाँ अव नीलामी के लिए अधिभूति हो तो वह नीलामी न होना दिया जायेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी सहायता को अवस्था में खनिज पट्टा के आवेदन का निमाया के दूसरे दिन से ही उस क्षेत्र का पूर्ण नीलामी राशि या भाग नमाना क्षेत्र का नीलामी राशि के अनुपात जो भी अधिक हो के हिसाब से धन अधि परामिट लेना पड़ेगा।
29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित क्रिये गये विक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होगी।
30. नीलामी समिति व खनिज अधिकारी का अधिकार है कि वे नीलामी के ममा कच्चा विषय खान के लिए विषय परीस्थानों का ध्यान में रखत हुए अवस्य ले ली नमा समत है। वे ममा समत बाबाबाताओं का मान्य होगा। इनके प्रतिरिक्त खानों के बारे जा विषय निर्देश सरकार द्वारा समय-समय पर जारी किए जायेंगे व मा समा का मान्य होगी। जो कि नीलामी से पूर्व पढ़ कर सुनाई जायेगी।
31. नीलामी शब्दा क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खान करते समय इस बात का पूर्ण ध्यान रखना कि उनके द्वारा किये गये खनन कार्य में भूमि कटाव न हो और नदी का वास्तविक बहाव न बदले।

32. जनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलामी की गई खान के भाग का कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से बन्द किया जा सकता है। कम करने की प्रवृत्ति में राज्य की उम अनुदान में कम की जायेगी।

हस्ताक्षर/-
निदेशक (उद्योग)।

उद्योग विभाग
(भौमिकीय शाखा)

नीलामी सूचना

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला बिलासपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी दिनांक 5-9-2000 को प्रातः 11.00 बजे खनिज अधिकारी, बिलासपुर के कार्यालय में की जायेगी। इच्छुक व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/शर्तों तथा खानों से सम्बन्धित अन्य जानकारी के लिए खनिज अधिकारी, बिलासपुर से किसी कार्य दिवस में सम्पर्क स्थापित करें। लघु खनिज खानों रेत, पत्थर व बजरी 3 वर्ष एवं स्लेट खानों को 5 वर्ष के लिए नीलामी की जाएगी।

AUCTION NOTICE

It is for the information of general public that the date of auction in respect of minor mineral quarries of District Bilaspur are being put to public auction on 5-9-2000 at 11.00 A.M. in the Office of Mining Officer, Bilaspur interested persons may contact the Mining Officer, Bilaspur for detailed information/terms and conditions of auction on working day. The period of contract in respect of State quarries shall be five years.

जिला बिलासपुर की लघु खनिज खानों की नीलामी सूचना।

क्रम सं० 1	खान का नाम 2	खनिज का नाम 3	प्रबंध 4
1.	काट खड्ड	रेत, पत्थर व बजरी	3 वर्ष
2.	समन्तल खड्ड	-यथा-	-यथा-
3.	किरड खड्ड	-यथा-	-यथा-
4.	गुडर खड्ड भाग-II	-यथा-	-यथा-
5.	माण्डवा खड्ड खड्ड	-यथा-	-यथा-
6.	सात खड्ड-8	-यथा-	-यथा-
7.	मीर खड्ड भाग-9	-यथा-	नई खान रेत, बजरी व पत्थर
8.	मोता घाट 1348 :		
	खमरा नम्बर 1	खमरा 54-1	
	खमरा नम्बर 1/1	खमरा 27-15	
	खमरा नम्बर 551/225	खमरा 51-16	
	किता	13-3-12	

नोट :—उपरोक्त खड्डों में सम्बन्धित मोजा व खमरा नम्बर के खनिज अधिकारी, बिलासपुर से सम्पर्क स्थापित करें।

नीलामी निम्नलिखित शर्तों के अधीन पर की जाएगी :

- नीलामी विक्रय के निम्न व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (विशेषतः) सम्बंधित निवमावली, 1971 के अनुसार नीलामी स्थान पर उद्घोषित की जाएगी।
- बोली प्रति बदे के आधार पर दी जाएगी।
- कोई भी व्यक्ति जो बोली देने के इच्छुक हो वह गैरठासल अधिकारी के पास 1000/- रु० प्रतिशत धन राशि, अधिम रूप में जमा करवायेगा, जो बोली सम्पन्न होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जाएगी।
- यदि कोई बोलीदाता बांदा किसी लघु खनिज खान की व परम्पु बांदा राशि उद्योगिक जमा न करे या बांदा देने के उपरान्त जमा राशि उम द्वारा जमा की गई अधिम धन राशि जप्त की जाएगी और निम्नलिखित में कम से कम 3 वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बोली न दे पायेगा।
- जिन खानों की नीलामी हेतु अधिसूचित किया गया है उनके खमरा नम्बर या फिर सीमा बिन्दु की जानकारी इच्छुक व्यक्ति बोलीदाता सम्बन्धित खनिज अधिकारी से प्राप्त कर सकता है। बोली केवल उन्हीं खमरा नम्बर की होगी जो कि खनिज अधिकारी ने प्रस्तावित किए हैं जिसका पूर्ण विवरण खनिज अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है।
- बोलीदाता बोली देने से पहले यदि चाहें तो वे अपनी उचित में खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
- पीठासीन अधिकारी को अधिकार दिये गए हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के छोटे भाग बिना कारण बताये कर सकता है। यदि इसमें सभी इच्छुक बोलीदाता की राय भी ली जाये तो उचित रहेगा।
- बोलीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित देय राशि का वकायादार नहीं होना चाहिए। यदि कोई बोलीदाता जो विभाग के वकायादार होने में दोषी पाया जाए तो उसे नीलामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जाएगी। यदि वकायादार नीलामी के मध्य वकाया राशि का जमा कर दे तो उस प्रवृत्ति में वह नीलामी में भाग ले सकता है। यदि कोई वकायादार व्यक्ति कोई खान बोली पर ले जिसका ज्ञान विभाग को बाद में हो जाए तो उस प्रवृत्ति में उस व्यक्ति द्वारा जमा राशि वकाया राशि में समायोजित की जाएगी और खान को उसी दिन पुनः नीलाम किया जाएगा।
- रेत, पत्थर, बजरी आदि की लघु खनिज खानों की प्रबंध 3 वर्ष होगा तथा स्लेट खानों के मामले में प्रबंध 5 वर्ष होगा।
- नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिए जायेंगे और प्रत्येक तौर से चयन किए गये बोलीदाता निम्न तरीकों से नीलामी की बांदा राशि पीठासीन अधिकारी के पास जमा करवायेंगे।
- जहाँ तक बोली की राशि 1000/- रु० प्रतिशत की दर से अधिक होगी उन प्रवृत्ति में उक्त बोली की 25 प्रतिशत राशि प्रतिशत राशि के तौर पर तथा बोली की 25 प्रतिशत राशि

पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 1000/- रु० या इससे कम हो तो उस अवस्था में पूरी वार्षिक बोली की राशि के प्रतिशत 25 प्रतिशत प्रतिभूति राशि के तौर पर जमा करवायेगा। बिक्री कर उस राशि के प्रतिशत 50 प्रतिशत की उम्मीद जमा करवाना पड़ेगा। प्रतिभूति राशि एक 0.10 प्रार० के रूप में अधिमूर्चित नीलामी अवधि के अन्तर्गत ली जाएगी।

12. सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्थीकार या अस्वीकार कर सकती है।

13. सरकार को अधिकार है कि वे ठेके को अवधि बढ़ा या घटा सकती है।

14. कोई भी खनन कार्य पुनः राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से क्रमशः 75 मी०, 60 मी० व लिक रोड में 50 मी० की दूरी तक नहीं किया जाएगा जो नीलामी के मध्य खनि अधिकारी/नीलामी समिती यदि कोई अन्य गत उद्योगित करे वह भी मान्य होगी।

15. बोली के दौरान यदि कोई बोलीदाता दुर्यवहार करे तो पीठासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अधिस राशि जप्त करते हुए उस बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे 3 मास के लिए भविष्य को बोली में हिस्सा न लेने के लिए अवश्य घोषित कर सकता है।

16. बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकृत समझी जाएगी जब इसके स्वीकृत आदेश सरकार से अवधा किसी दूसरे मक्षम अधिकारी द्वारा जारी किये जायें स्वीकृत तिथि तक उच्च बोलीदाता को बोली के अनुपात में प्रतिरिक्त राशि जमा करवाने पर अलग अवधि परमिट लेना ही पड़ेगा। यदि उच्च बोलीदाता परमिट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे हृष्टक व्यक्ति को कम से कम दी गई बोली के अनुपात में परमिट प्रदान किया जायेगा और बोली दाता को उस पर कोई आपत्ति मान्य नहीं होगी परमिट दाता को ऐसे खान क्षेत्र का कब्जा उसी दिन देना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मक्षम अधिकारी ने नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी।

17. नीलामी के लिए अधिमूर्चित लघु खनिज खानों का क्षेत्र अधिमूर्चना में दर्शाया गया ही मान्य होगा। इसके प्रतिरिक्त खानों के स्थित नक्शे राजस्व रिकार्ड जो सम्बन्धित खनिज अधिकारी/महा प्रबन्धक के पास होंगे, उन पर दर्शाया गया क्षेत्र ही अधिमूर्चित लघु खनिज खानों का क्षेत्र मान्य होगा।

18. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कब्जा उसी अवस्था में दिया जाएगा जब वर्तमान ठेके की अवधि समाप्त होगी।

19. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य अपनी आपत्ति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपत्ति पर सुनवाई नहीं की जाएगी।

20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज संशोधित नियमावली, 1971 के नियम 33 के अन्तर्गत स्वीकृत आदेश प्राप्त होने की तिथि से 15 मास के भीतर गर्तनाम पर हस्ताक्षर करेगा। यदि गर्तनाम पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार इस अवधि के मध्य अमफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किस्त की राशि जप्त कर दी जाएगी।

21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों की बुनाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अर्वाइन्मेंट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन रंगीन रंग से चिन्हित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आए। जहाँ आवश्यक हो, इसकी अनुमति वन विभाग से लेनी पड़ेगी इसके

लिए वने अधिनियम के प्रावधानों को भी ध्यान में रखना पड़ेगा।

22. नदी/नालों को नीलामी के लिए प्राकृतिक यज्ञ के आधार पर अधिमूर्चित किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिजों को एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी अगर नीलामी क्षेत्र में निजी भूमि घाती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिकों से सहमति पत्र प्राप्त करके विभाग का प्रस्तुत करेगा तथा उसी अवस्था में ठेकेदार ऐसी भूमि पर खनिजों को एकत्रीकरण का अधिकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी अन्य ठेकेदार के पक्ष में सहमति पत्र दे तो वह मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र में ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति खनिज के अधिकार का स्वामी होगा।

23. निजा सार पर पर्यावरण पर अतन व दुर्यवहार द्वारा जो सरकार द्वारा निर्मित का उत्पादन की अवस्था में घटत किया गया है द्वारा यदि किसी खान को स्वीकृत में पूर्व खनिज के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में निर्मित का केवल प्रतिम माना जायेगा।

24. यदि नीलाम किया गया क्षेत्र वन भूमि का भाग हो तो इस क्षेत्र में खनन उसी अवस्था में होगा जब इसकी अनुमति नियमानुसार भारत सरकार से ले ली जाएगी।

25. खनन कार्य वैज्ञानिक व पुरवर्थास्थित ढंग में यदि न किया गया हो, तो उस अवस्था में जमानत राशि जप्त की जाएगी।

26. पर्यावरण के हित में जहाँ सम्भव हो या विभाग द्वारा दर्शाया जावे वहाँ ठेकेदार द्वारा पीछा रांपण व अन्य भू-स्खलन को रोकने के प्रयास किए जावेंगे।

27. उक्त के प्रतिरिक्त विभाग के किसी अधिकारी द्वारा यदि कोई गत सुझाई जाये, तो ठेकेदार उसके लिए बाध्य होगा।

28. यदि कोई क्षेत्र खनन पट्टा पर प्रदान किया गया हो और वही क्षेत्र नीलामी के लिए अधिमूर्चित हो तो वह नीलामी में हटा दिया जावेगा या नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी में हटाये जाने की अवस्था में खनन-पट्टा के आवेदक को नीलामी के दूसरे दिन से ही उस क्षेत्र की पूर्व नीलामी राशि या मास लगते क्षेत्र को नीलामी राशि के अनुपात जो भी अधिक हो, के हिमाचल में अन्य अवधि परमिट लेना होगा।

29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किए गए बिक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होंगे।

30. नीलामी समितित व खनि अधिकारी को अधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विशेष खान के लिए विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए अलग से शर्तें लगा सकते हैं। वे सभी मफल बोली-दाताओं को मान्य होंगे इसके प्रतिरिक्त खानों के बारे में दिशा निर्देश सरकार समय-समय पर जारी किये जायेंगे वे भी सभी को मान्य होंगे। जो कि नीलामी से पूर्व पढ़ कर मुनाई जाएगी।

31. नीलाम शुद्ध क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करते समय इस बात का पूर्ण ध्यान रखेगा कि उनके द्वारा किए गए खनन कार्य से भूमि कटान न हो न ही नदी का वास्तविक बहाव बढ़ने।

32. जनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलामी की गई खान के भाग को कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से भी बन्द किया जा सकता है। कम करने की अवस्था में रायल्टी भी उस अनुपात में कम की जाएगी।

हस्ताक्षरित/-
निदेशक।

महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश, शिमला

अधिमूर्चना

शिमला-9, 20 जुलाई, 2000

संख्या प्रार०-8-7(रजि०)/2000-6705-16.—हिमाचल प्रदेश वसोका नवोसी नियम, 1971 के नियम 9 (3) के अन्तर्गत प्रवर्तित की गई शर्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं, जे० प्रार० गाजटा, भा० प्र० से०, महानिरीक्षक पंजीयन, हिमाचल प्रदेश विशेष वसोका

नवासे प्रतीक्षा की दिनांक 10 व 11 अप्रैल, 2000 को प्रत्येक क्षेत्र में आयोजित की गई थी, जो परिणाम निम्न प्रकार से प्रभावित करता है—

क्रम सं०	राजपूत	आधी का नाम	पिता का नाम	विषय				परिणाम
				रसाका नवीसी	विधि प्रक्रिया	अतिरिक्त	मूल अंक	
				अधिकतम अंक 100	100	100	300	
				न्यूनतम अंक 33	33	33	150	
1	3	3	1	5	6	7	8	9
पञ्जीगाध्यक्ष बिनासपुर								
1.	101	श्री प्यारे लाल	श्री काला राम शर्मा	50	40	70	160	पास
2.	102	श्री विश्व नंद	श्री कृष्ण राम	38	34	56	110	फेल
3.	103	श्री राजकुमार	श्री लखे लाल	31	35	57	123	फेल
पञ्जीगाध्यक्ष जम्ना								
4.	111	श्री सीतार कुमारी	श्री किशन चन्द	46	34	54	134	फेल
5.	112	श्री खेम चन्द	श्री कडा राम	37	36	70	143	फेल
6.	113	श्री लीला चन्द	श्री लच्छी राम	अनू०	अनू०	अनू०		
7.	114	श्री विद्याका अमी	श्री अम्बरचन्द अमी	अनू०	अनू०	अनू०		
8.	115	श्री हनुमान राम	श्री कालू राम	37	54	65	156	पास
9.	116	श्री अमीर कुमारी	श्री अमर नाथ	42	35	50	127	फेल
पञ्जीगाध्यक्ष हंसपुर								
10.	126	श्री दलवीर कुमारी	श्री मातू चन्द	44	40	54	148	फेल
11.	127	श्री तरेश कुमारी	श्री जसन्नाथ	अनू०	अनू०	अनू०		
पञ्जीगाध्यक्ष कागड़ा स्थित धर्मशाला								
12.	141	श्री राजेश कुमार	श्री लोचू राम	30	20	70	120	फेल
13.	142	श्री सतीश चन्द कटोच	श्री अभी चन्द	39	17	66	122	फेल
14.	143	श्री जगदीश राम	श्री छिना राम	52	29	54	135	फेल
15.	144	श्री अजय कुमार शर्मा	श्री लका राम	50	37	65	152	पास
16.	145	श्री मुरवरा सिंह	श्री बगड राम	46	43	80	169	पास
17.	146	श्री राजीव सिंह	श्री रज्जवार सिंह	46	33	75	154	पास
18.	147	श्री शशी पात	श्री ठाकुर दास	37	35	50	122	फेल
19.	148	श्री धर्म पात गर्ग	श्री जगदीश चन्द	अनू०	अनू०	अनू०		
20.	149	श्री प्रवीण सिंह	श्री सफरी राम	38	36	62	136	फेल
21.	150	श्री प्रभात कुमार गर्ग	श्री जगदीश चन्द	38	25	30	93	फेल
22.	151	श्री रमेश सिंह	श्री हरवरा सिंह	36	27	50	113	फेल
23.	152	श्री जसन्नाथ	श्री बलचन्द सिंह	अनू०	अनू०	अनू०		
24.	153	श्री पुनम शर्मा	श्री हरी कृष्ण शर्मा	50	34	53	137	फेल
25.	154	श्री सुन्दर कुमार	श्री हरी राम	अनू०	अनू०	अनू०		
पञ्जीगाध्यक्ष कुल्हू								
26.	171	श्री परमानन्द	श्री भावर सिंह	50	40	60	150	पास
27.	172	श्री राजेश पात	श्री वामन नारायण वरन	अनू०	अनू०	अनू०		
पञ्जीगाध्यक्ष शिमला								
28.	201	श्री बिहारी लाल बनोटा	श्री भुवू राम बनोटा	50	21	55	126	फेल
29.	202	श्री केशव राम	श्री कवल राम	50	41	66	157	पास
30.	203	श्री माडू राम	श्री गुणत	50	33	74	157	पास
31.	204	श्री सीधू लाल	श्री छनपूर	अनू०	अनू०	अनू०		
32.	205	श्री सतू राम	श्री ताशू राम	अनू०	अनू०	अनू०		
33.	206	श्री राजेश श्रीद्वान	श्री गोविन्द सिंह	39	33	78	150	पास

1	2	3	4	5	6	7	8	9
परीक्षाधीन विद्यार्थी स्थित ताबूत								
34.	221	श्री रवीशंकर तन्वाणी	श्री प्रेम भगवत चन्दानी	अपुन	अपुन	अपुन		
35.	222	श्री विमल कुमार शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	33	50	84	167	पाम
36.	223	श्री रमेश शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	40	54	60	154	पाम

परीक्षाधीन छात्र

37.	241	श्री प्रकाश शर्मा	श्री प्रेम शर्मा	42	39	62	149	पाम
38.	242	श्री प्रकाश कुमार	श्री अमरनाथ शर्मा	27	36	68	130	पाम
39.	243	श्री विमल कुमार	श्री अमरनाथ शर्मा	33	34	83	150	पाम
40.	244	श्री प्रेम शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	50	38	70	188	पाम
41.	245	श्री अमरनाथ शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	41	33	85	159	पाम

परीक्षाधीन छात्र

42.	261	श्री अमरनाथ शर्मा	श्री प्रेम शर्मा	43	36	88	166	पाम
43.	262	श्री प्रकाश कुमार	श्री अमरनाथ शर्मा	40	39	74	151	पाम
44.	263	श्री अमरनाथ शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	36	43	52	131	पाम
45.	264	श्री अमरनाथ शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	62	41	58	153	पाम
46.	265	श्री अमरनाथ शर्मा	श्री अमरनाथ शर्मा	50	33	50	133	पाम

श्री अमरनाथ शर्मा,
सहायक शिक्षक, पञ्जाब,
हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश

OFFICE OF THE DISTRICT MAGISTRATE, KULLU,
DISTRICT KULLU

NOTIFICATION

Kullu, the 31st July, 2000

No. DC/KLU(MA) 4-16/94 Vol-II-7316-32.—In exercise of the powers under section 115 of the Motor Vehicle Act, 1988, I, Ashwani Kapur, I.A.S. District Magistrate Kullu in order to regulate traffic and facilitate public convenience and safety do hereby order that entire Inner Akhara Bazar shall be "NO PARKING ZONE".

SA/-

District Magistrate, Kullu

कायान्त उपस्थित, जिला सिमरी, स्थित नाहन, हिमाचल प्रदेश

कारण बताया जाय

नाहन, 28 जुलाई, 2000

सम्बन्धित गाँव प्लान-2 मिस-12/64-9574-80-7-जैसा कि श्रीमती पलका देवी पलानी श्री विकास शर्मा, निवासी ग्राम धाल, कंगड़ा, तहसील नाहन, जिला सिमरी, हिमाचल प्रदेश ने उपस्थित सहायक के समक्ष शिकायत पत्र प्रस्तुत कर लिखा है कि उसने अपनी मलकियत भूमि से खसरा नं० 7/27 रकबा 10 बीघा भोजा कंगड़ा में प्राथमिक पाठशाला के अन्तर्गत निर्माण के लिए भूमि दान में दी थी, परन्तु श्री आन प्रकाश प्रधान, ग्राम पञ्चायत पञ्जाब ने धरती सजी से सरकारी भूमि खसरा नं० 3/2/1, रकबा 0-10 बीघा भोजा कंगड़ा, में बिना किसी सक्षम अधिकारी की अनुमति या अधिपति के पूर्ण रूप से बिना स्कूल अन्तर्गत का निर्माण करवा दिया है जोकि सरासर गलत है।

जैसा कि उप-सहायक अधिकारी (न०) द्वारा किया गए छानबीन पर यह शिकायत पत्र सही पाया गया है कि आमतौर पर किसी पूर्व अनुमति के निर्माण स्थान बन कर अपनी मलकियत तथा प्रधान पत्र का दृश्यमान किया है, तथा सरकारी भूमि पर कब्जा नाबालक किया है।

अतः मैं राकेश कोशल, उपस्थित, जिला सिमरी, आधिका कारण बताया जाय कर यह आदेश देता हूँ कि इसमें पूर्व में आधिका अधिकार निर्माण प्रवेश पञ्चायती राज नियमों के अन्तर्गत आधिका कार्यवाही की जाए, आधिका अधिकार के जारी होने की तिथि से 7 दिनों के अन्दर आधिका कर के आधिका निर्माण स्थान सक्षम अधिकारी की पूर्व आधिका के स्कूल अन्तर्गत का निर्माण स्थान बना बदला है तथा शिक्षा विभाग की दान में दी गई भूमि पर स्कूल का निर्माण नहीं करवाया, निर्माण कार्य शुरू करने से पहले सक्षम अधिकारियों के आधिका में इस परिवर्तन बारे क्या नहीं लाया गया। कारण बताया जाय का उत्तर उक्त अधिकार के अन्तर्गत प्रस्तुत न करने की शिक्षा में यह समझा जाय कि आधिका इस बारे में कुछ नहीं कहता है तथा आधिका आधिका अधिकार कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जायगी।

राकेश कोशल,
उपस्थित,
जिला सिमरी, स्थित नाहन,
हिमाचल प्रदेश।

अधिसूचना

नाहन, 31 जुलाई, 2000

क्र० सं० पी०सी०एन० एस०एस०आर० (5) 2/2000 945-99 - इस कायान्त द्वारा जारी अधिसूचना संख्या पी०सी०एन०एस०एस०आर० (5) 2/2000-2003, दिनांक 13-7-2000, जिनके अन्तर्गत पञ्चायत समिति संग्रहालय निर्वाचन क्षेत्रों की सीमाओं का परिचालन किया गया है का निष्प्रभावित (सुपरसेड) करने हुए, मैं, राकेश कोशल, उपस्थित जिला सिमरी, नाहन, हिमाचल प्रदेश पञ्चायती राज अधिनियम, 1994 का धारा-78 तथा उसके अन्तर्गत निर्मित हिमाचल प्रदेश पञ्चायती राज निर्वाचन नियम, 1994 के नियम-8 के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारियों को प्रयास करने हुए पञ्चायत समिति संग्रहालय निर्वाचन क्षेत्र (वादी) की सीमाओं के परिचालन को सलग सहायक सूची अनुसार प्रकाशन के आदेश जारी करता हूँ।

राकेश कोशल,
उपस्थित,
जिला सिमरी, नाहन।

संशोधित अधिसूचना

पंचायत समिति, संगड़ाह, जिला सिरमौर के निर्वाचन क्षेत्रों की अन्तिम अधिसूचना।

क्रमांक	निर्वाचन क्षेत्र का नं० व नाम	निर्वाचन क्षेत्र का विस्तार
1	2	3
1.	1-नौहरा	सम्पूर्ण ग्राम सभा नौहरा व देवना
2.	2-चाड़ना	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाड़ना व घन्डूरी
3.	3-भराड़ी	सम्पूर्ण ग्राम सभा देवामानल व भराड़ी
4.	4-गैहल	सम्पूर्ण ग्राम सभा गैहल व बिबड़ी-खड़ाह व भवाई के वार्ड नं० 1 से 3 तक।
5.	5-बड़ौल	समस्त ग्राम सभा बड़ौल, टिकरी हसाकना व ब्यांग बड़वा।
6.	6-सांगना	सम्पूर्ण ग्राम सभा सांगना, सताहन व भनीना
7.	7-सैन	सम्पूर्ण ग्राम सभा सैन, शिलावड़ा व भवाई के वार्ड नं० 4 से 7 तक।
8.	8-दानाघाटी	सम्पूर्ण ग्राम सभा दानाघाटी व गंगो तथा रणकुआ जबड़ांग।
9.	9-कांटीधमान	सम्पूर्ण ग्राम सभा कांटीधमान व खूब द्राबल।
10.	10-भाटगढ़	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटगढ़ व जरम
11.	11-खालाक्यार	सम्पूर्ण ग्राम सभा खालाक्यार व जाम्कोटी
12.	12-माईनाघड़ेल	सम्पूर्ण ग्राम सभा माईनाघड़ेल व रजना
13.	13-संगड़ाह	सम्पूर्ण ग्राम सभा संगड़ाह व रबली
14.	14-लुधियाना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लुधियाना व मधेरी तथा लानापालर।
15.	15-भाटन-भजोन्ड	सम्पूर्ण ग्राम सभा भाटन भजोन्ड, सेरतन्दुला व गवाही।
16.	16-चाकर	सम्पूर्ण ग्राम सभा चाकर व शमरा
17.	17-लानाचेना	सम्पूर्ण ग्राम सभा लानाचेना व भूटली मानल।

हस्ताक्षरित/-

उपायुक्त,
जिला सिरमौर, नाहन।

In the Court of Shri K. Sanjay Murthi, IAS, District Magistrate, Solan, District Solan, Himachal Pradesh

NOTIFICATION

Notice to : To whom it may concern.

Whereas Shri Om Parkash Banth, Advocate Nalagarh, has applied for the appointment of Public Notary

भाग-3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रचुर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राजपत्राल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फार्नेशियम कमिस्नर तथा कमिस्नर ऑफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेशों द्वारा।

कृषि विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 5 अगस्त, 2000

संख्या एम० ए० (3)-1/96.—हिमाचल प्रदेश के राजपत्राल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या एम० ए० (3)-1/96, तारीख 25-6-1997 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग में विधि अधिकारी वर्ग-II (राजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1997 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग, विधि अधिकारी, वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

for Nalagarh Sub Division, Solan District under the Notaries Act, 1952 (Act No. 93 of 1952) on proper proforma. In the application Shri Om Parkash Banth Advocate has stated that he is a practicing Advocate. His application has been countersigned by the required number of persons representing Magistrates, Bankers, Merchants and Principal, inhabitants of the local area as per requirement of the Notaries Rules, 1956.

And whereas said Shri Om Parkash Banth Advocate has requested that his case may be recommended to the Government for appointment as Notary under the Act *ibid* for Nalagarh Sub Division, District Solan. However before his name is recommended to the Government for appointment as Notary Public, it is felt expedient that the objections of the public are invited for the appointment of Shri Om Parkash Banth Advocate as Public Notaries for Nalagarh Sub Division, District Solan.

Now therefore, I, K. Sanjay Murthi, District Magistrate, Solan, District Solan, exercising the powers of competent authority under the Notaries Act, 1952 do hereby call upon that person who has any objection for the appointment of Shri Om Parkash Banth Advocate Nalagarh as Public Notary for Nalagarh Sub-Division, District Solan may be filed before me at Solan within a period of 14 days from the date of publication of this notification in the Himachal Pradesh Rajpatra. The objections received after 14 days will not be entertained.

Given under my hand and seal of the court today the 31st July, 2000.

Seal.

K. SANJAY MURTHI,
District Magistrate,
Solan District Solan, Himachal Pradesh.

REVENUE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 31st July, 2000

No. REV. (DG) (C)83-Part-II-328-30.—Shri Parma Nand Sharma, Editor, District Gazetteers shall retire from Government service on attaining the age of superannuation with effect from 31st December, 2000 (A.N.).

Sd/-,

Editor in Chief,
District Gazetteers, Shimla.

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपबन्ध-अ का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश कृषि विभाग विधि अधिकारी वर्ग-II (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1997 के उपबन्ध "प्र" में,—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्
"रूपरे 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10840"

(ख) स्तम्भ संख्या 8 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे अर्थात् "18 से 38 वर्ष"

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा अर्थात्:—

विधि सहायकों में से जिनके पास विधि व्यवसायिकों की डिग्री हो, और जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवा-समय

प्रश्न में 31-3-1988 तक की गई लगातार नववर्ष सेवा को सम्मिलित करके उक्त संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रान्ति हो।

परन्तु यह कि, विधि सहायक के पद से वर्तमान पदधारी के सम्बन्ध में, विधि अधिकारी के पद पर उसकी उपपुनरा के अधधीन प्रान्ति के लिए विचार करने हुए आरम्भिक काहर का गटन किया जाएगा।

(1) प्रान्ति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति में पूर्व सम्मरण पद में (31-3-1988) तक की गई निरन्तर नववर्ष सेवा, यदि कोई हो, प्रान्ति के लिए इन नियमों में यथाविवक्षित मुकाबल के लिये इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी कि सम्मरण प्रवर्ग में सन्वये नियुक्ति/प्रान्ति के भर्ती एवं प्रान्ति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात् की गई थी परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिसमें कोई निश्चित व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कृते सेवाकाल (31-3-1988) तक नववर्ष आधार पर की गई नववर्ष सेवा गणित जा नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुवर्ण में हो, को शामिल करके के आधार पर उपर्युक्त निविष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ अपने-अपने प्रवर्ग/पद/काहर में इसमें वार्षिक सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायें और विचार करते समय कानून व्यक्ति में आर ग्य जायें।

परन्तु उन सभी पदधारियों को जिन पर प्रान्ति के लिये विचार किया जाता है, कि कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रान्ति नियमों में विहित सेवा या भी कम हो, होगी।

परन्तु यह धोर भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वोक्ता परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रान्ति किए जाने के विचार के लिये ग्राह्य हो जाता है, वहाँ उसमें कोई व्यक्ति भी ऐसा प्रान्ति के विचार के लिये अपात्र समझा जायगा।

स्फटीकरण.—अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रान्ति के लिए ग्राह्य नहीं समझा जाएगा, यदि वार्षिक ग्राह्य व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाईज्ड आर्मेड फोर्स परमान (रिजर्वेशन ऑफ बेकैम्पाइन इन हिमाचल स्टेट नान-टेक्निकल सर्विस) क्लज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हो या जिसे ऐक्स सविसमेन (रिजर्वेशन ऑफ बेकैम्पाइन इन द हिमाचल प्रदेश टैक्निकल सर्विस) क्लज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इस प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में तब पद पर नियमित नियुक्ति/प्रान्ति से पूर्व (31-3-1988) तक की गई नववर्ष सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी। यदि नववर्ष नियुक्ति/प्रान्ति भर्ती और प्रान्ति नियमों के उपबन्धों के अनुसार उचित चयन के पश्चात् की गई थी।

परन्तु 31-3-1988 तक नववर्ष सेवाको गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

(घ) स्तम्भ संख्या 17 के भाषित विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा अर्थात्:

(5) सेवा के प्रत्येक संवत्स का समय-समय पर हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पास करनी होगी।

कावश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Agr-A (3) 1996, dated 5-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India]

AGRICULTURE DEPARTMENT

(NOTIFICATION)

Shimla-2, the 5th April, 2000

No. Agr-A (3) 1996.—In exercise of the powers conferred by provision to Article 307 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the H. P. Department, of Agriculture Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997 notified vide their Dept. notification No. Agr. A (3)-1996 dated, 25-6-97, namely:

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These Rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure 'A'.*—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Agriculture Department, Law Officer Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997:—

(a) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

"Rs. 6400-200-7000-220-8100-275-10300-340-10640"

(b) In the provisions against Col. No. 6 for the words and figure "18 years and 15 years" the words and figure "Between 18 years and 38 years" shall be substituted.

(c) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:

"By Promotion from amongst the Legal Assistant who possess professional degree in Law and also possess 5 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service as Legal Assistants. Provided that the initial cadre shall be constituted by considering the present incumbent of the post of Legal Asstt. for promotion to the post of Law Officer subject to his fitness.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that:

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.— The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) That Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules;

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as referred to above shall remain unchanged."

(d) For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely : -

Every number of the service shall pass a departmental Examination as prescribed in the H. P. Departmental Examination Rules, 1997.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

EXCISE AND TAXATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 9, the 23rd October, 1999

No. 16 8/87 EXN II-Bills-25452-487. In compliance with Himachal Pradesh Government Notification No. Fin C A (3) 1/98 dated 29.9.1999, I, Anil Kumar Khachi, Excise and Taxation Commissioner, Himachal Pradesh hereby further delegate the powers of sanctioning (advancing) withdrawal from General Provident Fund under rule 12 (2) and 15 of the General Provident Fund (Central Services) Rules, 1960 to all the employees of the Excise and Taxation Department to the Additional Excise and Taxation Commissioner (Hq) Himachal Pradesh.

He will be responsible for proper adherence of rules and in the cases of negative/minus balance he will be held responsible for such lapses and these will be termed as temporary embezzlement of Government money inviting both departmental as well as criminal action.

ANIL KUMAR KHACHI,
Excise and Taxation Commissioner.

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla 171002, the 11th April, 2000

No. SC (F) 5-1/83 (G.L.A.). The Governor, Himachal Pradesh is pleased to promulgate following rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandi, Solan.

RULES

1. **Short title and commencement.**—(i) These rules may be called "Rules regulating payment of grant-in-aid to the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II) Kandi, Solan."

(ii) These shall come into force immediately.

2. **Definition.**—In these rules unless there is anything repugnant to the subject or context:

(i) "Project Director" means the Project Director H. P. Shiwalik Watershed Development Society, Integrated Watershed Development Project, (Hills-II) Kandi, Solan.

(ii) "Department" means the Forest Department of Government of H. P.

(iii) "Government" means the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forest, H. P.

(iv) "Revenue" means the revenue administered by the H. P. Govt.

(v) "Secretary" means the Secretary to the Govt. of H. P. in the Deptt. of Forests, H. P.

(vi) "Society" means the H. P. Shiwalik Development Society, Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandi, Solan.

(vii) "IWDP (Hills-II)" means the Integrated Watershed Development Project (Hills-II), Kandi, Solan, H. P.

3. **Purpose of grant-in-aid.** The purpose of grant-in-aid is for the furtherance of the objectives of the Society under various activities in implementing the IWDP (Hills-II). The Assistance in the shape of grant-in-aid would be meant for all project expenditure of IWDP (Hills-II) including operational costs, field activities, works trainings, research, salaries, wages, materials, equipment, travel costs etc. The grant-in-aid will be for all activities laid down in the Project Implementation Plan (PIP) or as per Annual Plan of Operations of IWDP (Hills-II), for equipment, material, land, buildings and other funds required for all project activities by the H. P. Shiwalik Watershed Development Society, the executing Agency of the above project namely Integrated Watershed Development Project (Hills-II), subject to availability of funds and for such other purposes as may be decided by the Government from time to time.

4. **Mode of payment.**—The amount of grant-in-aid shall be sanctioned by the Govt. subject to availability of funds on receipt of a written request from the Project Director of the society indicating the purpose for which it is required. Normally, a self contained proposal shall be furnished by the Society to the Pr. Chief Conservator of Forests H. P., Shimla by 15th August of each year for scrutiny of the Govt., prior to sanction.

5. **Conditions for the grant-in-aid.** The sanction of the grant-in-aid shall be subject to the following conditions :

(i) That the Government shall have right to check the accounts of the Society to satisfy itself that

the grant-in-aid has been spent for the purpose for which it has been sanctioned. In case it is found that the grant-in-aid has been misutilised, it will be open to the Govt. to recover the aid from the Society and to stop further payment.

ANNEXURE 'A'

Assets acquired wholly or substantially out of Government grants

S. No.	Name of grantees Institution	No. & date of sanction	Amount of the sanctioned grant
1	2	3	4

(II) The accounts of the Society will be audited by the Chartered Accountant or any other agency appointed by the Society.

(II) The accounts of the Society will also be audited by the Accountant General, H.P. as required under Section 14 (1) of the Comptroller and Auditor General Act, 1971.

(iv) The assets acquired wholly or substantially out of Government grants would not without the prior sanction of the Govt. be disposed of encumbered or utilised for purposes other than those for which grants are sanctioned. The Society shall maintain a register in the form as in Annexure-A in respect of permanent and semi permanent assets acquired wholly or mainly out of Govt. grants. This register should be maintained by the Society separately in respect of each sanctioning authority to whom a copy thereof be furnished annually for permanent record. The assets would be taken to mean all immovable and movable property of the capital nature where the value exceeds Rs. 1000/- The library books and articles of furniture will not, however, be included in it.

Brief purpose of the grant	Whether any condition regarding the right of ownership of Govt. in the property or other acquired out of the grant was incorporated in the grant-in-aid sanctioned	Particulars of assets created or acquired
5	6	7

6. Maintn. of Acctt. & accounts submission of utilisation certificates.-(i) The Society shall maintain its account and record and the same will be open to inspection by the nominee(s) so deputed by the Govt.

(ii) An un-audited utilisation certificate will be furnished by the Society in respect of grant-in-aid released to it during a particular year, by 15th April of next year, as per form in Annexure-'B', to the sanctioning authority, who will furnish the same to the Accountant General, H.P.

Value of the grants as on	Purpose for which utilised at present	Unencumbered or not	Reason if encumbered
8	9	10	11

(iii) The accounts in respect of the grant-in-aid released to the H.P. Shiwalik Watershed Development Society for Project activities during a particular year under various project schemes will be furnished by the Society to the A.G., H.P. and the Pr. CCF, H.P. by the end of September of the next year. The project account will be got audited from the Chartered Accountant or any other agency approved by the Society before December next in order to ensure proper utilisation of the amount of the grant-in-aid released by the Deptt. to the H.P. Shiwalik Watershed Development Society. Thereafter, the H.P. Shiwalik Watershed Development Society will submit one copy of the audited utilisation certificate in respect of the each project activity to the Chairman, H.P. Shiwalik Watershed Development Society, Secretary (Forests) to the H.P. Govt. and Pr. CCF, H.P., Shimla.

Disposal of or not	Reason & authority if any for disposal	Amt. Sanctioned or disposal	Remarks
12	13	14	15

ANNEXURE 'B'

FORM OF UTILISATION CERTIFICATE

The quarterly instalment in respect of the grant-in-aid for the particular year will be released by the Govt. on the basis of un-audited utilisation certificate furnished by the Society.

Sr. No.	Letter No. & date	Amount	Certificate that out of Rs. of grant-in-aid sanctioned during the year in favour of under this department letter No. given in the margin and Rs. on account of previous balance of the previous year, a sum of Rs. has been utilised for the purpose of
---------	-------------------	--------	---

7. Misc. -In order to ascertain the utilisation of funds released to the Society by the Deptt. of Forests, H.P., under various multi-project activities, the Project Director, shall furnish at the end of each quarter a quarterly progress report to the Secretary (Forests) to the H.P. Govt./Pr. CCF, H.P. Shimla.

8. Head of Account. -The expenditure on account of payment of grant-in-aid is to be charged under Major Head 2406 - Forestry & Wildlife 102 -Social and Farm Forestry-13-World Bank Aided Watershed Project for Himalayan Hills.

for which it was sanctioned and that the balance of Rs. remaining un-utilised to the end of the year shall be utilised during the next financial year with the prior approval of the Government.

By order,

Sd/-

F. C.-cum-Secretary.

2. Certified that I have satisfied that the conditions on which the grant-in-aid was sanctioned have been fully utilised/are being fulfilled and that I have exercised

the following checks to see that money was actually utilised for the purpose for which it was sanctioned.

Kinds of checks exercised

1.
2.
3.
4.
5.

Signature.....

Designation.....

Date.....

सूचना एवं जन संपर्क विभाग

सिद्धमूचना

हिमाचल-171 002, 1 अप्रैल, 2000

संख्या पब-प (3)-7/99.-हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के अन्तर्गत द्वारा पदस्थ अधिकारियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से हम विभाग की सविमूचना संख्या पब-प (3) 16/87 तारीख 5-9-1988 द्वारा सविमूचना हिमाचल प्रदेश जन संपर्क विभाग, नालक वर्ग-III (प्रशासक) के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1988 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, यथा:-

1. संक्षिप्त नाम और शीर्षक.-(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश जन संपर्क विभाग, नालक (वर्ग-III) (प्रशासक) भर्ती और प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) यह नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रचल होंगे।

2. उपाखण्ड "घ" का संशोधन. -हिमाचल प्रदेश जन संपर्क विभाग, नालक वर्ग-III (प्रशासक) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1988 के उपाखण्ड "घ" में:-

(क) स्वयं संख्या 2 के मामले विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, यथा:-

"29 (उत्तरीय)"

(ख) स्वयं संख्या 4 के मामले विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, यथा:-

"330-110-3660-120-1260-140-1400-150-5000-160-5800-200-6200 रुपये"

(ग) स्वयं संख्या 6 के मामले विद्यमान उपबंधों में शब्दों और संकों "18 से 32 वर्ष", के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" शब्द और संक प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(घ) स्वयं संख्या 1 के मामले विद्यमान उपबंधों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा:

विभागों में सभी वेतन के समतुल्य

(1) प्रारंभिक की सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में प्रस्तावित सेवाकाल के लिए, इस बात के ध्यान रखते हुए गणना में ली जाएगी कि सम्मरण प्रथम में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति सभी एवं प्रोन्नति नियमों के उपबंधों के अनुसार समय की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को पाराने के पश्चात् की गई थी।

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिन में कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियमित से अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबंधों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वही अपने-अपने प्रथम/पद/कार्य में उसके करिब सभी व्यक्ति विचार किए जाने को पात्र समझें जाएंगे और विचार करने समय कनिष्ठ व्यक्ति में ऊपर रखे जाएंगे।

परन्तु उन सभी सम्मरणियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की स्थानम ग्रहणता ली या पद के भर्ती और प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी:

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्ववर्ती परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धित विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

संश्लेषण. -प्रारंभिक परन्तु की अस्तित्व कानून प्रवर्धारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा। यदि अतिरिक्त अपात्र व्यक्ति अन्तर्गत सीतल है जिसे हिमाचल प्रदेश प्रशासक कोरम परसोन (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सी इन हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्विसिज) कलज, 1972 के नियम-3 के प्रावधानों के अस्तित्व भर्ती किया गया हो या जिसे ऐकम सर्विसिज (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सी इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) कलज, 1985 के नियम-3 के प्रावधानों के अस्तित्व भर्ती किया गया हो व इसके अस्तित्व बरीयता लागू किए गए हो।

(2) इसी प्रकार संश्लेषण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, उचित समय के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबंधों के अनुसार की गई हो:

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थाईकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

साक्षिण द्वारा.

हस्ताक्षरित/-
प्राप्तक एवं संचित।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pub.-A (3) 7/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shmula-2, the 1st April, 2000

No. Pub.-A (3) 7/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988 notified vide this department notification No. Pub.-A (3) 16/87, dated 5-9-1988, namely:—

1. Short title and commencement.—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III, (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Himachal Pradesh Rupatra.

2. Amendment in Annexure "A". In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Driver Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988:—

सचना एवं जन-सम्पर्क विभाग

प्रशिक्षण

शिमला-2, 1 अगस्त, 2000

(a) For the existing provisions against column No. 2 the following shall be substituted, namely :

" 29 (Twenty-nine) Post"

(b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely :—

"Rs. 3330-110-3660-120-4260 140-4400-150-5000-160-5800-200-6200."

(c) for the existing provision against Column No. 6 for the words and figures "Between 18 and 32 years", the words and figures "Between 18 to 38 years", shall be substituted.

(d) for the existing provision against Column No. 11, the following shall be substituted namely:

"By transfer/deputation from other Government Departments holding similar post in the same grade."

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that :

(i) in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/grade shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the Junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilized Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-98, if any, prior to the regular appointment/promotion shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-98, as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/-

Commissioner-cum-Secretary.

संख्या एचओ-3 (3) 11/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परम्पक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या एचओ-3 (3) 7/87, तारीख 18-1-1989 द्वारा अधिसूचित, हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग में (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) के पद के सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 में संशोधन करके निम्नलिखित नियम बनाने हैं, अर्थात् :—

1. संशोधन नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संशोधन नाम हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग, वरिष्ठ छायाकार, (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 के अन्तर्गत (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावय्य "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश जन सम्पर्क विभाग, वरिष्ठ छायाकार (वरिष्ठ फोटोग्राफर) वर्ग-3 (प्रराजपन्नित) सभी एवं प्रोन्नति नियम, 1989 के उपावय्य "अ" में—

(क) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :
"5800-200-7000-220-8100-275-9200 रुपये"

(ख) स्तम्भ संख्या 6 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों में अंकों और शब्दों "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" अंक और शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा :

कनिष्ठ छायाकारों (जूनियर फोटोग्राफरों) में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, ऐसा न होने पर सीधी सभी द्वारा दोनों के न होने पर राज्य/केन्द्रीय सरकार के अन्य विभागों में उसी ग्रेड में समतुल्य पद में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथावहित योजाज्ञान के लिये, इस शर्त के अधीन रहते हुए, गणना में ली जाएगी, कि सम्मरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति सभी एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार अपने की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात की गई थी।

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-1998 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने के पात्र हो जाता है वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाता है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम प्रवृत्त सेवा या पद के सभी एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्ववर्ती परम्पक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने के विचार के लिये अपात्र

ही जाना है, बड़ा तमसे कनिष्ठ व्यक्ति भी गया प्रोन्नति के विचार के लिए अपात भय न जायेगा।

स्पष्टीकरण.—प्रोन्नति परन्तु के प्रत्येक कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात नहीं समझा जायेगा, यदि वरिष्ठ यावत व्यक्ति अनुपूर्व सेनिक है, जिस हिमाचल प्रदेश आरक्षक फॉर्मिस परमानल (रिजर्वेशन आफ वरिष्ठता) के हिमाचल स्टेट नान-टेक्नीकल सर्विसिज) रूल, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत प्रोन्नति किया गया हो या जिसने एड-होक् सेवा (रिजर्वेशन आफ वरिष्ठता) से ही हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रूल, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत प्रोन्नति किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरीयता प्राप्त लिए गए।

(2) इस प्रकार व्यापारिक कर्मों में प्रोन्नति के लिये पद पर नियमित नियुक्ति/प्रोन्नति पूर्व 31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भी एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अन्तर्गत की गई थी:

परन्तु 31-3-1998 तक की गई उपर्युक्त निदिष्ट तदर्थ सेवा का गणना में लाने परन्तु न्यायिक प्रमाण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वसयता अस्तिवित्त रहेगी।

अधिस द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
अध्यक्ष एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pub-A (3)-11/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shukla-171032, the 1st April, 2000

No. Pub. A (3)-11/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989 notified vide this Department Notification No. Pub-A (3) 7/87, dated 18-1-1989, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (1st Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment in Annexure "A".**—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Senior Photographer, Class-III (Non-Gazetted) recruitment and promotion rules, 1989:

(a) for the entries against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:

"Rs. 5800-200-7030-220-810-1-27-5-9200";

(b) in the entries against Col. No. 6, for the words and figures "Between 18 and 35 years" the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.

(c) for the entries against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:—

By promotion from amongst the Junior Photographers with at least 5 years regular service combined with continuous *ad hoc* service (rendered upto 31-3-1998) if, any, in the grade failing which by direct recruitment, failing both by deputation/transfer from other departments of the State/Central Government holding equivalent post in the same grade.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provision of R & P Rules provided that:

(1) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

सूचना एवं जन-सम्पर्क विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 1 अप्रैल, 2000

संख्या पब-ए0 (3) 15/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के मन्त्रिमंडल के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के

परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या पब ए (3) 10/87, तारीख 1-3-89 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग में नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III) (अराजकप्रति) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1989 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम, बनाने हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III) (अराजकप्रति) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाध्याय "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश जन-सम्पर्क विभाग, नाट्य कला निरीक्षक (बर्ग-III), (अराजकप्रति) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1989 के उपाध्याय "अ" में :—

(क) स्तम्भ संख्या 2 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएंगी, अर्थात् :
"9 (नौ) पद"

(ख) स्तम्भ संख्या 4 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित की जाएंगी, अर्थात् :

"कए 4400-150-5000-160-5000-200-7000"

(ग) स्तम्भ संख्या 6 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के लिए शब्द और श्रंक "18 से 35 वर्ष" के स्थान पर "18 से 38 वर्ष" शब्द और श्रंक प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(घ) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :

अभिलेखाग्र/कलाकारों/हार्मोनियम मास्टर्स/संगीत कम्पोजरों, गीतज्ञों में से, जिनका अग्रसे-अग्रप्रेड में 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या (31-3-98 तक की गई तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर राज्य/केंद्रीय सरकार के अन्य विभागों के समतुल्य पदधारण करने वाले अभ्यर्थियों में तथा जो स्तम्भ 7 में विहित अर्हताएं रखते हों में से स्थानान्तरण/प्रतिनियुक्ति द्वारा।

प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए सभी पात्र अभ्यर्थियों की सेवाकाल के आधार पर पारस्परिक ज्येष्ठता में फेरबदल किए बिना संयुक्त बरीयता सूची तैयार की जाएगी।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में 31-3-1998 तक की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के दिने इन नियमों में यथावहित सेवाकाल के लिये, इस बात के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी :

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-98 तक तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निश्चित उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पात्र हो जाता है, वहां प्रांति-प्रांति प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे बरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय सभी कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों को, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, को कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वागामी परन्तु की श्रेष्ठताओं के कारण प्रोन्नति किये जाने के विचार के

लिए अपात्र हो जाता है, वहां उसमें कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्राप्ति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—प्रारम्भ परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्राप्ति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि बरिष्ठ अपात्र व्यक्ति अनुपूर्व सैनिक है जिस विभागाधीन डी आर्म्ड फोर्स परमानेंट (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसेज) क्वॉल, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या जिस ऐम्स सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसेज) क्वॉल, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत बरीयता लाभ दिए गये हों।

(2) उसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐम्स पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व 31-3-1998 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि ऐम्स पद पर तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं पदोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु 31-3-98 तक की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक बरीयता अपात्रता रहनेगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आयुक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Pub-A (3) 15/99, dated 1-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

INFORMATION AND PUBLIC RELATIONS DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-2, the 1st April, 2000

No. Pub-A (3) 15/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989 notified vide this Department Notification No. Pub-A (3) 10/87 dated 1-3-1989, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These Rules may be called the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2000.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpura, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Public Relations Department, Drama Inspector Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989.

(a) for the entries against Column No. 2, the following shall be substituted namely :
"9 (Nine posts)"

(b) for the existing provisions against Column No. 6, for the words and figures "Between 18 to 35 years" the words and figures "Between 18 and 38 years" shall be substituted.

(c) for the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely :

"By promotion from amongst the Technical Assistant with three years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service in the grade."

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior persons in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three (3) years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation. The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion, if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules :

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998, as referred to above shall remain unchanged.

By order,

Sd/

Commissioner-cum-Secretary.

अथ विभाग

प्रशिक्षणांत

निमन्-171 001, 21 जुलाई, 2000

संख्या 11-2/93 (बी) धाई 0 डी 0 भाग-11. - प्रयोहस्तकारी को यह प्रतीत होता है कि Shri Sardara Ram, Ex-worker and M/s Bitania Mofia Chemical Products, Plot No. 51-53, Industrial Area Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

श्री औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (8) के अधीन विचार करने के पश्चात् प्रयोहस्तकारी ने निर्णय लिया है कि मामला अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की निम्न शर्तों के माध्यम से है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (नूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए प्रयोहस्तकारी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम की निम्न शर्तों के माध्यम से है :-

"Whether the termination of services of Shri Sardara Ram, ex-worker by the management of M/s Bitania Mofia Chemical Products, Plot No. 51-53, Industrial Area Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) w. r. o. f. 4-6-99, without any notice, charge-sheet, enquiry and without compliance of section 25 (f) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief and amount of compensation, Shri Sardara Ram is entitled?"

निमन्-1, 28 जुलाई, 2000

संख्या 11-2/84 (बी) धाई 0 डी 0 भाग-4. - प्रयोहस्तकारी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mehar Chand, Ex-worker by (1) the Pardhan, Bairkot CMP Society Ltd., Lodna, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.), (2) Assistant Registrar (Co-operative Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and (3) Registrar, Co-operative Societies (H. P.) Shimla-9 के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

श्री औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् प्रयोहस्तकारी ने निर्णय लिया है कि यह मामला अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (नूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए प्रयोहस्तकारी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम के लिए भेजा जाता है :-

"Whether the termination of Shri Mehar Chand, Ex-worker by (1) The Pardhan Bairkot CMP Society, Ltd. Lodna, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.), (2) Assistant Registrar (Co-operative Societies) Mandi, District Mandi (H. P.) and (3) Registrar, Co-operative Societies, H. P. Shimla-9, without fair and proper enquiry as alleged, is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Mehar Chand is entitled?"

[संख्या-171/001, 28 जुलाई, 2000]

पंचायती राज विभाग

संख्या 11-23/84 (लैब0) आई0 डी0-भाग-4.-प्रभोदस्ताधरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Deep Kumar, ex-worker by the Executive Engineer, I & P II Division Mandi, District Mandi (H. P.) को मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

समियुक्ता

[संख्या-2, 17 अप्रैल, 2000]

बीर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त प्रभोदस्ताधरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की धारा 149 अंतर्गत योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी समियुक्ता संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 मिनस्वर, 1992 द्वारा प्रदत्त शर्तियों का प्रयोग करते हुए प्रभोदस्ताधरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शर्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे आस्था किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

3 "Whether the termination of services of Shri Deep Kumar, Ex-worker by (1) The Executive Engineer, Irrigation and Public Health Division, Mandi, District Mandi (H. P.) without any notice, chargesheet, enquiry and without compliance of section 25 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 on completion of 240 days continuous service is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, Shri Deep Kumar is entitled?"

[संख्या 1, 28 जुलाई, 2000]

संख्या 11-2/93-(लैब) आई0 डी0-भाग-11.-प्रभोदस्ताधरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Narain Dass ex-turnor by the Management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi, Tehsil Nalagarh, District Solan (H. P.) को मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

बीर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त प्रभोदस्ताधरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की धारा 149 अंतर्गत योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी समियुक्ता संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 मिनस्वर, 1992 द्वारा प्रदत्त शर्तियों का प्रयोग करते हुए प्रभोदस्ताधरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शर्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे आस्था किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

4 "Whether the termination of services of Shri Narain Dass, ex-turnor (daily wages) by the management of M/s Spray Engineering Devices, Baddi Tehsil Nalagarh, District Solan (H.P.) w.e.f. 16-6-99 on the grounds of poor performance of the worker without any enquiry, notice, chargesheet and without compliance of section 25 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation Shri Narain Dass is entitled?"

संख्या आर0-36-211 58-11-7178 72100.-हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परामर्श द्वारा प्रदत्त शर्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग को परामर्श में समायुक्त समियुक्ता, तारीख 18 नवम्बर, 1992 द्वारा समियुक्ति की हिमाचल प्रदेश पंचायती राज डिपार्टमेंट, डिप्टी कड पंचायत आधिकार, (क्याम II, गजटिड) रेकॉर्डमेंट एण्ड प्रमाणन ब्लॉक, 1992 में संशोधन करने के लिए निर्देशित किया गया बताया है, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्राप्ति. — (1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश पंचायती राज विभाग, जिन्हा पंचायत अधिनियम (क्याम II, गजटिड) अर्थात् प्रदत्त प्रमाणन (अर्थात् संशोधन) नियम, 2000 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रचुर होंगे।

2. अनेकपत्र "गु" का संशोधन. — की हिमाचल प्रदेश पंचायती राज डिपार्टमेंट, डिप्टी कड पंचायत आधिकार (क्याम II, गजटिड) रेकॉर्डमेंट एण्ड प्रमाणन ब्लॉक, 1992 के अनेकपत्र "गु" में संशोधन:

(क) सार्व संख्या 2 को सामने विद्यमान प्रकरणों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:

"12 (Twelve posts)"

(ख) सार्व संख्या 4 को सामने विद्यमान प्रकरणों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"कृषि 7000-220-8100-275-10300-340-10980"

(ग) सार्व संख्या 6 को सामने विद्यमान प्रकरणों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"38 वर्ष में नीचे"

(घ) सार्व संख्या 11 को सामने विद्यमान प्रकरणों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

"By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-in-Chief-Panchayat Information Officer in the Pay Scale of Rs. 6400-10640 having 3 years regular service combined with continuous ad hoc (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in their respective grade."

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service with out disturbing their cadre wise inter se seniority shall be prescribed.

(1) In all cases of promotion, the continuous ad hoc service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the ad hoc appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R&P Rules, provided that:

(1) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on ad hoc basis upto 31-3-1998, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment and Promotion rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

For the existing provisions against Col. No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Department examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time.

प्रदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
श्रावण एवं सचिव ।

[Authoritative English text of this department notification No. R-36-211/58-II, dated 17-4-2000 as required under clause(3) of Article 348 of the Constitution of India].

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 17th April, 2000

No. R-36-211-58-II.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules to amend the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, notified vide notification of even No., dated 15-11-1962, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department District Panchayat Officer (Class-II, Gazetted) Recruitment and Promotion (4th Amendment) Rules, 2001.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Amendment of Annexure 'A'.**—In Annexure 'A' to the Himachal Pradesh Panchayati Raj Department, District Panchayat Officer, Class-II (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1962, namely:—

(a) For the existing provisions against Column No. 2, the following shall be substituted, namely:—

“12 (Twelve Posts)”.

(b) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely :—

“Rs. 7000-220-9100-275-10300-340-10980”.

(c) For the existing provisions against column No. 6, the following shall be substituted, namely:—

“below 38 years”

(d) For the existing provisions against column No. 11 the following shall be substituted, namely:—

“By promotion from amongst the District Audit Officers/Instructors/Editor-cum-Panchayat Information Officer in the Pay scale of Rs.6400—10640 having 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any in their respective grade.

For the purpose of promotion a combined seniority list of eligible officials based on the length of service without disturbing their cadrewise *inter se* seniority shall be prescribed.

(i) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that :—

(i) In all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-98) followed by regular service/appointment in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration;

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less;

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-Servicemen (Reservation of

vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation contiguous *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1998, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter se* seniority as a result of confirmation after taken into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1998 as referred to above shall remain unchanged.

(c) For the existing provisions against column No. 17, the following shall be substituted, namely:—

Every member of the service shall pass a Departmental examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997 as amended from time to time

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

समाज एवं महिला कल्याण विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 20 अप्रैल, 2000

संख्या कल्याण-ए (3)-1/89.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 का परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या कल्याण-ए (3)-1/89, तारीख 10-8-1990 द्वारा अधिसूचित समाज एवं महिला कल्याण विभाग में ब्रेल तकनीकी अध्यापक तथा वाक शक्ति प्रशिक्षण अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के भर्ती एवं प्रान्ति निधियों में संगोष्ठ्य करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम समाज एवं महिला कल्याण विभाग, ब्रेल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति (प्रथम संगोष्ठ्य) नियम, 2000 है।

(ii) यह नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित हान की की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाब्ध और संशोधन.—समाज एवं महिला कल्याण विभाग, ब्रेल तकनीकी अध्यापक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रान्ति नियम, 1990 के उपाब्ध और संशोधन में:—

(क) स्वम् संख्या 4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:—

“रूप 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-200-6200.”

(ख) स्वम् संख्या 6 के सामने विद्यमान उपबन्धों के लिए शब्दों और संकों “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर “18 से 38 वर्ष” शब्द और संक प्रतिस्थापित किए जायेंगे, अर्थात्:—

अतिरिक्त द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
आपुन एन सचिव।

[Authoritative English text of this Department Notification No. WLF-A(3)-1/89, dated 20-4-2000 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

SOCIAL & WOMEN WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 20th April, 2000

No. WLF-A (3) 1/89.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules to amend Recruitment and Promotion Rules, for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher (Class-III, Non-Gazetted) in the Department of Social and Women's Welfare notified by this Department vide notification No. WLF-A (3) 1/89, dated 10-8-1990, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Recruitment and Promotion Rules, 1990 of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department (1st Amendment) Rules, 2000.

(ii) These rules shall come into the force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure “I&II”.*—In Annexure “I&II” to the Recruitment and Promotion Rules, 1990 for the post of Braille Technique Teacher and Speech Impairment Teacher in the Social and Women's Welfare Department:

(a) for the existing provisions against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 4020-120-4260-140-4400-150-5000-160-5800-200-6200.”

(b) For the existing provisions against Col. No. 6, for the words and figures “Between 18 and 35 years”, the words and figures “Between 18 and 38 years” shall be substituted.

By order,

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

भाग-4—स्थानीय स्वायत्त शासन, व्यक्तिनिपन बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिहाइड और गाउन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

PANCHAYATI RAJ DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-9, the 30th October, 1999

No. PCH-11B (5)/98.—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to extend the term of the committee

constituted vide Notification No. PCH-11B (5)/98-11651-91, dated 14th July, 1998 to study and recommend measures to improve the service conditions of Village & Panchayat Chowkidars upto 30-11-99.

Sd/-
Commissioner-cum-Secretary.

भाग-5--संवित्तिक अभिलेखनाएँ और विज्ञापन

ब अवालन श्री के० आर० गहजन, कार्यकारी, पण्डाधिकारी गवर,
जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

श्री किरण राम पूल राम गहन, निवासी जनेव, परगना बहावरपुर,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

-- उत्तरदायी ।

दरकस्तान जे० धारा 10 (1) जमा एवं मूल्य पंजीकरण अधिनियम,
1909.

श्री किरण राम पूल राम गहन, निवासी जनेव, परगना बहावरपुर,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर ने दरकस्तान गृहारी है कि उसकी स्वयं
की जमा निधि पंचायत रिकार्ड में गलत दर्ज है की ओर करके
10-9-1980 दर्ज की जावे ।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस सम्बन्ध में कोई
एतराज/उत्तर हो तो वह दिनांक 22-8-2000 को सुबह 10.00
बजे अवालन में अवालन नवकालन आकर अपने उत्तर/एतराज
पेश कर सकता है अथवा कार्यवाही एक वर्षा समय में लाई जाएगी
तथा एतरेवत व्यक्ति की जमा निधि दफ्त करके के आवेदन पंचायत
रिकार्ड में दर्ज करने का रा पारित कर दिये जाएंगे ।

आज दिनांक 21-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

के० आर० गहजन,
कार्यकारी पण्डाधिकारी,
गवर, जिला बिलासपुर (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री देव राज शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी
पण्डाधिकारी, तहसील गवर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री महल राम पूल गोविन्द राम, निवासी कलवर, परगना रतनपुर,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

पार्थना-पल बालत नाम परिवर्तन देवी राम से महल राम ।

श्री महल राम पूल गोविन्द राम परगना ने इस कार्यालय में
अपना नाम परिवर्तन करने का पार्थना-पल गृहारी रखा है कि उसका
नाम पंचायत रिकार्ड में गलत रिकार्ड में कई जगहों पर गलत हो अहित
न दर्ज है । अब आवेदन अवालन नाम शर्मा राजव, पंचायत रिकार्ड में
महल राम हो करवाना चाहता है ।

अतः इस अवालन इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि किसी को भी आवेदन के नाम परिवर्तन में कोई आपात हो तो वह
अपना आपातनामा दिनांक 24-8-2000 से पूर्व इस अवालन द्वारा
होजिरोकर पेश कर सकता है अन्यथा कार्यवाही एक वर्षा रिकार्ड में
नाम परिवर्तन करने के आवेदन पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 25-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

डी० आर० शर्मा,
कार्यकारी पण्डाधिकारी,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री देव राज शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी
पण्डाधिकारी, तहसील गवर, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री बालू राम पूल गंगा राम, सकला मुहौडी, परगना रतनपुर,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

पार्थना-पल बालत नाम परिवर्तन लाजवन्ती से प्रेमिला देवी ।

श्री बालू राम पूल गंगा राम, निवासी मुहौडी (कलवर) ने इस
कार्यालय में अपनी लड़की का नाम परिवर्तन करने का पार्थना-पल
गृहारी रखा है कि मेरी लड़की का नाम पंचायत रिकार्ड में लाजवन्ती
दर्ज है तथा स्कूल के पंजीन-पल में प्रेमिला देवी दर्ज है । अब रागल
अपनी लड़की का नाम पंचायत रिकार्ड में भी प्रेमिला देवी दर्ज करवाना
चाहता है ।

अतः इस अवालन इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि किसी को भी आवेदन के नाम परिवर्तन में कोई
आपात हो तो अपना आपातनामा दिनांक 24-8-2000 से पूर्व इस
अवालन द्वारा होजिरोकर पेश कर सकता है अन्यथा पंचायत
रिकार्ड में नाम परिवर्तन करने के आवेदन पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 20-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
में जारी किया गया ।

मोहर ।

डी० आर० शर्मा,
कार्यकारी पण्डाधिकारी,
तहसील गवर, जिला बिलासपुर, (हि० प्र०) ।

ब अवालन श्री डी० आर० चन्देल, गहायक गमाहती प्रथम श्रेणी,
तहसील पांगी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा नं०

तारीख पेची

1/3111-नो/2000

24-8-2000

श्री राम पूल गम्पू, निवासी गांव उबीण, परगना राव, तहसील
पांगी, जिला चम्बा, (हि० प्र०)

बनाम

फरीकबोयम ।

पार्थना-पल अर्गत दफ्तरी नाम राजव्य अभिलेख ।

पार्थी श्री शर्मा राम ने इस अवालन को दिनांक 24-6-2000 को
एक पार्थना पल दिया है कि राजव्य अभिलेख में उसका नाम शर्मा राम
को बनाए मोहर मिह लिखा गया है जो कि गलत है । पृच्छा करके
पर पाया गया कि पार्थी का अवाल नाम मताधिक नकल परिवार
रजिस्ट्र के पृच्छा 37 पर दर्ज है, में शर्मा राम ही लिखा है, जिसकी पृच्छा
इस कार्यालय/ग्यायालय द्वारा प्राप्त अवाल हल्की पार्थी नकल परिवार
रजिस्ट्र नाम पंचायत एवं विकास अधिकारी से एक कार्यालय में है, में
श्री कायबाई शर्मा जी राखी पाई गई । इसलिए ग्यायालय को बिशवास
हो गया है कि शर्मा राम का अवाल नाम यही है ।

अतः आम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
शर्मा राम जिसका नाम राजव्य अभिलेख में मोहर मिह है को दफ्तरी करने
हो तो पार्थना-पल इस कार्यालय में गृहारी है व बिबाराधीन है को बारा
यदि आम जनता को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 24-8-2000 से
पहल-गहल इस कार्यालय/ग्यायालय में होजिरो आकर अपनी आपात
अवालन नवकालन पेश कर सकते हैं अन्यथा कार्यवाही एक वर्षा
अवाल में लाई जाएगी और नाम की दफ्तरी मताधिक परिवार रजिस्ट्र
कर दी जाएगी ।

आज दिनांक 8-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अवालन
द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

डी० आर० चन्देल,
गहायक गमाहती प्रथम श्रेणी,
पांगी, तहसील पांगी, जिला चम्बा ।

ब अश्वान्त श्री हरबन्ध लाल इन्दीरिया, गरीबत समाह्वी
द्वितीय श्रेणी, भोज, जिला हमीरपुर, (हि0 प्र0)

ब अश्वान्त श्री रवि चन्द भारद्वाज, नायब तहसीलदार एवं महायक
समाह्वी द्वितीय श्रेणी, भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 2/98

तारीख पक्षा 17-8-2000

श्री हरबन्ध सिंह

बनाम

शिव राम

बनाम

ग्राम जनता

श्री हरबन्ध दास पुत्र श्री हरि सिंह, निवासी बेका डाह, तथा मेवा, तहसील भोज, जिला हमीरपुर

कृपा पुत्र निहाला, बासी दममल, तथा मीहला, तहसील भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

श्री जगन चन्द, श्री केवल सिंह पिपरन व श्रीमती माया बेई बेका
दिल राम, सभी प्रतिवादीगण निवासी टीका डाह, तथा मेवा, तहसील
भोज, जिला हमीरपुर

विषय : भूमि लक्ष्य

परमेश्वर जनान मुकद्दमा में प्रतिवादीगण को कई बार बर्तिया
समय लक्ष्य किया गया परन्तु मामील सम्पादन तरीके से नहीं हो
रहा है अतः इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि दिनांक 17-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे सम्पादन
या सम्पादन अश्वान्त हाजर आकर अपने मुकद्दमें की पैरवी करें
सुनना हीनर न माने की सूचना में एक तरफ कार्यवाही समल
में जारी रहेगी।

मोहर ।

हरबन्ध लाल इन्दीरिया,
महायक समाह्वी प्रथम श्रेणी,
भोज ।

ब अश्वान्त श्री हरबन्ध लाल इन्दीरिया, गरीबत समाह्वी,
जिला हमीरपुर

श्रीमती कलावती बेका शंकर दास, बासी टीका पपलाह, तथा
मेवा, तहसील भोज, जिला हमीरपुर ।

बनाम

ग्राम जनता

विषय:—परमेश्वर बाबा रजिस्टार करवाने की तयनामा जेर
पत्रा 40/41, भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट, 1908.

मुकद्दमा मुकद्दमा जनान बाबा में ग्राम जनता को सूचित
किया जाता है कि श्रीमती कलावती बेका शंकर दास, बासी टीका
पपलाह, तथा मेवा, तहसील भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश
में दिनांक 3-1-2000 को इस कार्यलय में परमेश्वर दी कि जो
कर दास पुत्र कृपा राम, बासी टीका पपलाह (भरेडी), तथा मेवा,
तहसील भोज, जिला हमीरपुर ने एक बसीयतनामा बहुत अपनी
पत्नी श्रीमती कलावती बेका शंकर दास, बासी टीका पपलाह, तथा
मेवा, तहसील भोज को दान कर रखा है, ने इस बसीयतनामा को
पंजीकृत करवाने की प्रार्थना की है जिसकी तारीख पेशी
दिनांक 17-8-2000 रखी है। यदि इस तस्बद्ध में किसी को
कोई उजर/एतराज हो तो उक्त दिनांक 17-8-2000 को प्रातः
10.00 बजे सम्पादन/सम्पादन अश्वान्त हाजर आकर एतराज पेश
कर सकता है। इसके बाद कोई उजर/एतराज जेरे सम्पादन न
गया। तथा बसीयतनामा पंजीकृत कर दिया जाएगा।

मोहर ।

हरबन्ध लाल इन्दीरिया,
गरीबत समाह्वी, भोज,
जिला हमीरपुर ।

श्री जगन राम पुत्र निहाला, बासी दममल, तथा मीहला, तहसील
भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

अतः इस इशतहार द्वारा परमेश्वर प्रतिवादी व ग्राम जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त इस्तकाल का परोक होने
में उन्हें कोई एतराज या उजर हो तो वह सम्पादन या सम्पादन
इस अश्वान्त में हाजर आकर दिनांक 24-8-2000 को प्रातः
10 बजे पेश करें उक्त पपलाह कोई उजर नहीं सुना जावेगा और
इस्तकाल का फैसला नियमानुसार कर दिया जावेगा।

आज दिनांक 15-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अश्वान्त में
जारी हुआ।

मोहर ।

रवि चन्द भारद्वाज,
नायब तहसीलदार एवं महायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
भोज, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0) ।

ब अश्वान्त श्री रवि चन्द भारद्वाज, नायब तहसीलदार एवं महायक
समाह्वी द्वितीय श्रेणी, भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती प्रणीत पत्नी फकीर, बासी बेरी भटो, तथा मेवा तहसील
भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

भागी रथ पुत्र फकीर, बासी बेरी भटो, तथा मेवा, तहसील
भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

परमेश्वर बराए तस्वीक किये जाने इस्तकाल नं० 231 टीका
बेरी भटो, तथा मेवा, तहसील भोज, जिला हमीरपुर, हिमाचल
प्रदेश ।

श्रीमती प्रणीत पत्नी फकीर प्रार्थी ने इस अश्वान्त में परमेश्वर-पत्र
सूचना है कि श्री भागी रथ पुत्र फकीर उमका लड़का 14-15 वर्षी
में लापता है। वह इस अरसा में घर न आया और न ही किसी
रिश्तेदार को मिला है। इस समय उसके जीवन होने या न होने
का किसी को कोई इलम न है। उसकी बराए का इस्तकाल
मकसद-उल-खजरी देने कागजात मांग होकर बराए फैसला अश्वान्त
में विचारधीन है।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता व भागी रथ को सूचित
किया जाता है कि यदि उपरोक्त इस्तकाल के तस्वीक होने में कोई
एतराज या उजर हो तो वह सम्पादन या सम्पादन इस अश्वान्त
में हाजर आकर दिनांक 24-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे उमके
पकसद कोई उजर या एतराज नहीं सुना जावेगा और इस्तकाल का
फैसला नियमानुसार कर दिया जावेगा।

आज दिनांक 15-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अश्वान्त
में जारी हुआ।

मोहर ।

रवि चन्द भारद्वाज,
नायब तहसीलदार एवं महायक समाह्वी द्वितीय श्रेणी,
भोज, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री प्यार चन्द बाहड़ी, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, नादोन, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)

मुकद्दमा नं० : (24/99)

उत्तवान :

श्रीमती रचना देवी पत्नी सीता राम, पुत्र कांशी राम, वासी साई, मौजा हथोल, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)

...मामला नं०

बनाम

श्री सीता राम पुत्र कांशी राम, वासी साई, मौजा हथोल, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर (हि0 प्र0)

...मौसूल अल्लहम

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

प्रार्थना-पत्र बराये तपदीक करने इन्तकाल मुकफूद उल-खवरी खाना नं० 23, बतनी नं० 46, खमरा क्तिता 11, रकबा 0-51-17 है०, स्थित श्री साई, तप्पा हथोल, तहसील नादोन, जिला हमीरपुर, (हि0 प्र0)

मुकद्दमा मुन्दर्जा उत्तवान वाला श्री सीता राम को सूचित किया जाता है कि श्रीमती रचना देवी पत्नी खुद, वासी साई, तप्पा हथोल ने एक दरखास्त गजारी है कि सीता राम पुत्र कांशी राम, वासी साई, तप्पा हथोल अरसा 20 साल में लापता है तथा उसकी पूर्ण चल व अचल सम्पत्ती का इन्तकाल उसके नाम दर्ज किया जाकर मजूर किया जावे ।

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि अगर उक्त मुकद्दमा या इन्तकाल के सम्बन्ध में उक्त प्रतिवादीगण को कोई उजर या एतराज होता तो वह दिनांक 17-8-2000 को प्रातः 10 बजे स्वयं अमालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर मुकद्दमा की पैरवी करे अन्यथा आपके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 6-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

प्यार चन्द बाहड़ी,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी
नादोन, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत बनाम एस० एल० गुप्ता, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बड़ोह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० : 15/2000

तारीख पेशी : 17-8-2000

रत्न चन्द

बनाम

प्रीती आदि

विषय:—श्रीम नरसिम खाना नं० 6, रकबा 0-85-01 है० मी०, वाक्या मुहल मलेहड़, मौजा नुमल, तहसील बड़ोह अनुसार जमाबन्दी साल 1996-97.

नोटिस बनाम प्रतिवादी :

(1) रमेश कुमार पुत्र मुबलाल, मौजा नुमल, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा ।

जैसा कि मामला उक्त तकसिम इस अदालत में बिचाराधीन है । फरीकन दोषम को समनात जारी किए जाते रहे लेकिन सभी की तामील भली प्रकार से नहीं कराई जा रही है लगता है कि यह तामील से बच रहे हैं । इस प्रकार मामला बिना बजह लम्बित चल रहा है ।

मामला की अगली पेशी 17-8-2000 रखी है । उपरोक्त फरीकन दोषम को आदेश दिया जाता है कि वह मामला की पैरवी अमालतन व वकालतन उक्त पेशी पर हाजिर अदालत आकर करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही जास्ता अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 13-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर ।

एस० एल० गुप्ता,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्रीमती भागो देवी पत्नी श्री धर्म चन्द, निवासी चमेटी, डाकखाना कहना, उप-तहसील रक्कड़, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्रीमती भागो देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र साहिल का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । उनके पुत्र की जन्म तिथि 26-11-1994 है तथा बच्चे का जन्म छामेटो, गांव में हुआ है ।

अतः इन नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वाञ्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

श्री पूर्ण चन्द पुत्र दुनी चन्द, निवासी लुथन, तहसील देहरा ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री पूर्ण चन्द ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र श्री विकास कंवर का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं करवाया गया है । अब दर्ज किया जाए । उसके पुत्र की जन्म तिथि 29-12-1995 है तथा बच्चे का जन्म लुथन गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले में आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 24-8-2000 समय 10-00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 24-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती अनिता देवी पत्नी श्री दिलबाग सिंह, निवासी बस्ती, डाकखाना जम्बाल, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्रीमती अनिता देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र बलविन्द का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जाए । उसके पुत्र की जन्म तिथि 9-3-1995 है तथा बच्चे का जन्म बस्ती गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने के बारे में कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 समय 10-00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा :

श्री हंस राज पुत्र श्री गोविन्द सिंह, निवासी गांव गयतार, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री हंस राज ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र राहुल चौधरी का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज किया जावे । उसके पुत्र की जन्म तिथि 5-1-2000 है तथा बच्चे का जन्म गयतार गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले में कोई आपत्ति/उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 16-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री देश राज, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, फतेहपुर,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 4/2000

तारीख पेजी : 24-8-2000.

श्री चुड़ु राम पुत्र पंजाबी, निवासी बरोट, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

बनाम

सर्वश्री चुड़ु राम पुत्र दलीप, प्रेम सिंह पुत्र माली राम उर्फ दलीप, करतार देई पुत्री छत्र राम, मिलखी राम पुत्र किरपा, करतार सिंह पुत्र श्रीकार सिंह, निवासी बरोट प्रतिवादीगण ।

तकसीम भूमि खता नं० 202, खतानों नं० 433, 434, खसरा नं० 1095, 968, कित्ता 2, रकबा 0-08-42 हैक्टर, बाक्या बरोट ।

उपरोक्त मुकद्दमा अनुदान वाला में फीकन को कई बार समन तामीलनाथ भेजे गए परन्तु तामील समन नहीं हो रही है । अतः अदालत को यकीन हो गया है कि फीकनदोषम की तामील साधारण ढंग से नोती असम्भव है ।

इसलिए बजरिया इस्तहार उपरोक्त समस्त फीकनदोषम को अवगत किया जाता है कि वह असालतन या बकालतन दिनांक 24-8-2000 प्रातः 10-00 बजे उपस्थित आए । गैर-हाजरी की सूत में कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज इस्तहार हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

देश राज,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री देश राज, सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी, फतेहपुर,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

न्यायालय श्री देशराज गह्यक, समाहर्ता प्रथम अर्थी, फतेहपुर, जिला
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 6/2000

तारीख पेची : 24-8-2000

पृ० नं० : 10/तह०

तारीख पेची : 24-8-2000

श्री फकीर चन्द, बिहारी लाल, रतन चन्द गिरमन कनूशिया
व जगिरे सिंह पुत्र बिहारी लाल, निवासी हाडा, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

श्री माधो राम पुत्र भगता, साकिन खाना, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

बनाम

बनाम

सर्वेधी न्यायालय सिंह, निवेशपाल सिंह गिरमन रामे सिंह, सलिय
सिंह पुत्र सुदाभा राम, जता, सवाई, केशोर गिरमन व श्रीमती
मंसा देवी पुत्री व श्रीमती जाली देवी बना छोड़ पुत्र हरनाथ,
गिरदारी लाल, उत्तम चन्द, जित चन्द गिरमन भूख, कलानु पुत्र
रामादता, साकिन हाडा, तहसील फतेहपुर फीकैतदोयम ।

तकसीम भूमि खाली नं० 37, खतोली नं० 82 ता 80, किता
24, रकबा 1-03-05 हेक्टेयर, बाबरा मुहल हाडा ।

उपरोक्त मुकद्दमा उन्बानवाला तकसीम में फीकैतदोयम को
कई बार समन अदालत द्वारा भेषित किए गए परन्तु
तामील समन आना अनुसार न हो रही है । लिहाजा बजौरिया
इफ्तहार फीकैतदोयम को सूचित किया जाता है कि वह पैरवी
मुकद्दमा हेतु 24-8-2000 को धात 10 बजे अदालत या
नकालत हाजिर आने अथवा पैर-हाजिरी की सूत में कार्यवाही
मुकदमा अदालत में लाई जावेगी ।

इफ्तहार आन हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत में जारी
किया गया ।

मोहर ।

देश राज,

सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी,

फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री देश राज कार्यकारी न्यायाधिकारी, फतेहपुर, जिला
कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेची : 22-8-2000

श्रीमती शिवदेई देवी कामे चन्द, निवासी धौलपुर, तहसील फतेहपुर,
(हौ० 30)

बनाम

श्रीम जन्तों

प्रार्थना-पत्र नं० 13 (3) चम्प एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-
नियम, 1969

श्रीमती शिवदेई देवीका ने इस न्यायालय में शपथ पत्र सहित
प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है कि मेरे पति श्री कामे चन्द की मृत्यु
दिनांक 14-8-1988 को हुई थी परन्तु उनकी मृत्यु सम्बन्धी कार्य-
वाही धौलपुर की पंचायत में तब नहीं करवाई । अतः उनकी मृत्यु
बाग सम्बन्धित पंचायत में तब करने को आदेश पारित किया
जावे ।

अतः इस द्वारा सर्वसाधारण तथा रिश्तेदारों को बजौरिया इफ्तहार
सूचित किया जाता है कि किसी रिश्तेदार या अन्य व्यक्ति को नाम
पंचायत में मृत्यु पत्रे केवाने बाग कोई आपत्ति हो तो वह
अदालत या नकालत दिनांक 24-8-2000 धात 10-00 बजे
लिखित या मौखिक तौर पर हाजिर अदालत आकर पेश करे अथवा
उपरोक्त कार्यवाही की मृत्यु को सम्बन्धित पंचायत में तब करने बाग
आदेश पारित कर दिया जावेगा ।

आज दिनांक 30-8-2000 को हस्ताक्षर व मोहर कापीलत
में जारी किया गया ।

मोहर ।

देश राज,

सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी,

फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

देश राज,

सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी,

फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

सर्वेधी बिहारी लाल, 2. लक्ष्मी राम, 3. छज्जु राम, 4. वंशज सिंह,
5. राजन लाल पुत्र रिखु राम, 6. रामरखा पुत्र तीनली राम,
7. रमेश चन्द, 8. सुमान कियार गिरमन व 9. रमो देवी,
10. लक्ष्मी राम, 11. केशराम, 12. बलदेव सिंह, 13. बीर सिंह मि
मेहर सिंह, 14. दिनेश कुमार पुत्र रामाच चन्द, 15. भूषण चन्द पुत्र
किन्नु राम, 16. पवन कुमार पुत्र रिखु राम, 17. हिमाचल प्रदेश
सरकार ।

तकसीम भूमि खाली नं० 47, खतोली नं० 80, ता० 63, रकबा
0-35-30 है० ।

उपरोक्त मुकद्दमा उन्बानवाला में फीकैतदोयम को कई बार समन
अदालत द्वारा जारी किया गया परन्तु तामील समन आना अनुसार
न हो रही है ।

अतः फीकैत नं० 6, 7, 9, 10, 14, 15 को बजौरिया इफ्तहार
सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 24-8-2000 धात 10-00
बजे अदालत या नकालत हाजिर अदालत आने अथवा पैर हाजिरी
की सूत में मुकदमा कार्यवाही अदालत में लाई जावेगी व कार्यवाही
तकसीम आना अनुसार कर दी जावेगी ।

आज इफ्तहार हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

देश राज,

सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी,

फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय देश राज सहायक समाहर्ता प्रथम अर्थी, फतेहपुर, जिला
कांगड़ा (हौ० प्र०)

केस नं० : 32/ही

तारीख पेची : 24-8-2000

श्री राम कुमार पुत्र बलन दास, निवासी खाना, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा

... मायव ।

बनाम

1. सर्वेधी शतावी आग, 2. कामे चन्द पुत्रात कामे चन्द, 3. फकीर
चन्द, 4. गरुण सिंह, 5. गुरेश कुमार, 6. जगत चौधरी पुत्रात कामे
चन्द, निवासी मुहल छावर, तहसील फतेहपुर फीकैतदोयम ।

दरखास्त तकसीम भूमि खाली नं० 80, खतोली नं० 120 से
124, किता 10, रकबा 0-88-03 हेक्टेयर, गीता छावर ।

उपरोक्त मुकद्दमा उन्बानवाला में फीकैतदोयम संख्या नं० 1
ता 3 को अदालत हुआ में कई बार समन आने मय परन्तु आना
अनुसार तामील न हो रही है । अतः अदालत हुआ को नबनाम है
कि साधारण दंग में तामील समन होना आवश्यक है । अतः फीकैत-
दोयम सर्वेधी शतावी आग व फकीर चन्द का बजौरिया इफ्तहार
सूचित किया जाता है कि वह अगर पैरवी मुकद्दमा चाहते हैं तो
अदालत या नकालत दिनांक 24-8-2000 को धात 10-00 बजे
मुआम अदालत फतेहपुर हाजिर आने अथवा अन्यथा उनके निवृत्त मुक-
दमा कार्यवाही निमातुसार अदालत में लाई जाकर निगल में आगमी
उचित कार्यवाही प्रारम्भ कर दी जावेगी ।

आज दिनांक 10-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी किया गया

व्यायालय महायक गमाहती, प्रथम धणी, फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अवालत थी मनोहर लाल, महायक गमाहती, प्रथम धणी, जवाली जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मिसल नं 33/780

तारीख पेकी 18-8-2000

जमनील मुकद्दमा नकसीम भूमि तारीख पेकी 22-8-2000

धी रतन सिंह, अधिकार सिंह पुत्र राम सिंह, निवासी बीहड़, तहसील फतेहपुर

1. अजय कुमार, 2. अमल कुमार पुत्र राम सिंह, 3. चिनीय कुमार, 4. मनीष कुमार पुत्र लक्ष्मी राम, निवासी टीका नगीना भरमाड़, तहसील जवाली, जिला कांगड़ा (हि 8 प्र 0)

बनाम

बनाम

धी रतन कुमार, कुलदीप कुमार व धीमती प्रमलता पत्नी लक्ष्मी, निवासी बीहड़, तहसील फतेहपुर

1. पूर्णचन्दर कुमार, 2. पूर्ण देव, 3. पूर्ण कुमार पुत्र रोशन लाल, 4. जितेन्द्र चन्द पुत्र दुर्गा राम, 5. शक्ति चन्द पुत्र गणेश राम, 6. देवा राम पुत्र किहड़ राम, 7. रतन देवी उर्फ रतना देवी पत्नी गजदेव, टीका नगीना भरमाड़, तहसील जवाली, जिला कांगड़ा (हि 8 प्र 0)

नकसीम भूमि खाना नं 23, खतोनी नं 43, 44, किला 5, रकबा 1-12-13, गृहल बीहड़

उपरोक्त मुकद्दमा में फरीदैन दायम की माध्याम दायम नगीना गमत न हो पा रही है। अतः इमजिफरीकैत दायम को बन्दरिया इशतहार मूचित किया जाता है कि अगर वह पैरवा मुकद्दमा नकसीम करमा चाहते हैं तो दिनांक 18-8-2000 को अमानतन या बकालतन प्राप्त 10 बजे हाजिर आये अन्यथा गैर हाजिरी को गृहन में एक-तर्फा कारवाई अमल में लाई जावेगी।

यह इशतहार गैर हस्ताक्षर मोहर व अवालत में जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित,
महायक गमाहती, प्रथम धणी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व्यायालय कार्यकारी दण्डाधिकारी, फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि 8 प्र 0)

धी हरभजन सिंह पुत्र हरनाथ सिंह, निवासी नगाह, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा

मोहर।

मनोहर लाल,
महायक गमाहती, द्वितीय धणी,
जवाली।

ब अवालत थी मनोहर लाल, तहसीलदार एवं महायक गमाहती प्रथम धणी जवाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

चूहड़ सिंह उर्फ चूहड़ राम पुत्र भगवत, निवासी नगराटा गुरिया, तहसील जवाली (कांगड़ा)।

बनाम

आम जनता

बनाम

आम जनता

वरखास्त जूर धारा 13 (3) जम एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1948.

विषय.—धूम्र-अभिलेख में नाम की वरखती बारे।

उपरोक्त प्रार्थी हरभजन सिंह ने प्रार्थना-पत्र प्रेषित किया है कि उसके लड़के पंकज कुमार का जन्म 20-7-1994 को गांव नगोह में हुआ था लेकिन लड़के का नाम पंचायत अधिलेख में दर्ज न करवा सका। अतः धारा 13 (3) के अन्तर्गत उनका नाम पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाया जावे।

अतः इस इशतहार के माध्याम में समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को मूचित किया जाता है कि उनका नाम दर्ज पंचायत कारवाने द्वारा किसी का कोई आपाति एवं एतपज मचित हो या वह दिनांक 22-8-2000 को प्राप्त 10 बजे अमानतन या बकालतन हाजिर अवालत आकर पेश करे, अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर पंकज कुमार नाम सम्बन्धित पंचायत में दर्ज करने के आदेश गारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 10-8-2000 को गैर हस्ताक्षर व मोहर अवालत मोहर जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि 8 प्र 0)

मोहर।

को गैर हस्ताक्षर व मोहर अवालत में जारी हुआ।

मनोहर लाल,
तहसीलदार एवं महायक गमाहती,
प्रथम धणी, जवाली।

व अदालत श्री मनोहर लाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री बी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

रायें सिंह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा

मुकद्दमानं०

तारीख पेशी 17-8-2000

बनाम

श्री सुरेश कुमार

ग्राम जनता

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री रायें सिंह, निवासी हरसर, तहसील ज्वाली ने इस कार्यालय
में आवेदन किया है कि विनय कुमार पुत्र श्रीमती शारदा
पत्नी श्री अश्वना कुमार, निवासी हरसर का नाम ग्राम पंचायत
रिकार्ड में दर्ज नहीं है। उसका नाम दर्ज किया जावे । विनय
कुमार पुत्र श्रीमती शारदा देवी को जन्म तिथि 11-7-1995 है ।

श्री सुरेश कुमार ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र
अश्व कुमार धीमान पुत्र सुरेश कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में
गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जावे । इसके पुत्र
की जन्म तिथि 28-4-1996 है तथा बच्चे का जन्म मकरोटी गांव में
हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि किसी व्यक्ति को विनय कुमार की जन्म तिथि
पंजीकरण वारे कोई उजर हो तो वह दिनांक 17-8-2000 को
अदालत में हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित
ग्राम पंचायत को इन को जन्म तिथि को पंजीकरण करने के आदेश
जारी कर दिए जाएंगे ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा संबन्धित रिश्तेदारों को सूचित
किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति
या उजर हो तो दिनांक 17-8-2000 समय 10 बजे प्रातः स्वयं
अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर
आकर पेश करें । अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत से जारी हुआ ।

आज दिनांक 30-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

मनोहर लाल,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

बी० आर० कपिल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री बी० आर० कपिल, तहसीलदार एवं भू-सुधार
अधिकारी, शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

तारीख पेशी: 22-8-2000

नाम मुकद्दमा : दस्तुती अजीत कुमार बनाम बुधी सिंह वगैरा ।

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : Succession Petition No. 16/99

Date of Hearing : 21-8-2000.

अजीत कुमार एवं दाना नाथ, निवासी महाल व मौजा राजोल,
तहसील शाहपुर, जिला कांगड़ा .. प्रार्थी ।

बनाम

1. Meena Sharma wd/o late Shri Thakur Dass,
2. Kanchan Sharma,
3. Sahil Kumar Sharma, minors son and daughter of
late Shri Thakur Dass through their next friend and
natural guardian mother Smt. Meena Sharma
petitioner No. 1. ... Applicants.

1. बुधी सिंह पुत्र रतन चन्द, निवासी महाल व मौजा राजोल, तह-
सील शाहपुर, 2. विमला देवी, विमला देवी रतन चन्द निवासी महाल
व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर, 3. विजय कुमार पुत्र हरनाम सिंह,
निवासी कोटला, तहसील ज्वाली 4. प्रवीण कुमार पुत्र कर्म चन्द,
निवासी कोटला, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा (हि० प्र०), 5. अनिल
कुमार पुत्र कर्म चन्द, निवासी कोटला, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

Versus

General public and others

.. Respondents.

प्रार्थना-पत्र दस्तुता व खाता काष्ठ भूमि खाना नं० 160, खतोनी
नं० 264, खपरा नं० 626, रकबा त. दादो 0-00-84 हेक्टर, वाक्या
महाल व मौजा राजोल, तहसील शाहपुर ।

Application under section 372 of Indian Succession
Act.

Notice to :

The General public.

नोटिस

उपरोक्त प्रार्थना-पत्र दावा दस्तुती में फरोकदोशम विजय कुमार,
प्रवीण कुमार, अनिल कुमार का सामान्य साधारण तरीके से नहीं हो
रहा है ।

Whereas in the above noted case the petitioners has
moved an application under section 372 of the Indian
Succession Act, for the grant of Succession Certificate
in respect of debt and securities of late Shri
Thakur Dass s/o Shri Nand Lal, r/o village Kehar,
Illaqua Balh, Tehsil Sadar, District Mandi, who died
on 27-6-98 in Zonal Hospital, Mandi (H. P.).

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा उद्देश्य को सूचित किया जाता
है कि यदि किसी का इस दावा दस्तुती (इस आराजों को दस्तुती होने
में) किसी किसी का कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक
22-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत/बनालत हाजर आकर
प्रस्तुत कर सकता है । हाजर न आने की सूत में एकतरफा कार्य-
वाही अमल में लाई जाएगी ।

Notice of the application is hereby issued to the
general public of the illaqua, kith and kins of the
deceased to file objection if any this Court on 21-8-2000
at 10.00 a. m. either himself, through an authorised
agent or pleader, failing which the petition will be heard
and decided *ex parte*.

आज दिनांक 28-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी किया गया ।

Given under my hand and seal of the Court this 29th
day of June, 2000.

मोहर ।

बी० आर० कपिल,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
शाहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

Seal.

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi (H. P.).

In the Court of Shri P. C. Sharma, Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

In the matter of : CMA No. 16/2000 Hearing : 22-8-2000

S hri Nura son of Shri Ismail s/o Pir Bux, resident of
Village, Bhain, Illaqua Badar, Tehsil Sadar, District
Mandi, (H. P.) ..Applicant.

Versus

General Public

..Respondent.

Application u/s 8 of the Hindu Minority and
Guardianship Act.

Notice to :

General public.

Whereas in the above titled case the applicant has
moved an application under section 8 of the Hindu
Minority and Guardianship Act for permission to sell
the property of the minor Sons, Ramzan Mohammed
and Abdul Rehman, resident of village Bhain, Illaqua
Badar, Tehsil Sadar, District Mandi, (H. P.)

Notice of the application is hereby issued to the
general public of the Illaqua, kith and kins of the
minors to file objection if any in this Court on 22-8-2000
at 10.00 a. m. either himself, through an authorised
agent or pleader failing which the application will be
heard and decided *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court this 6th
day of July, 2000-

Seal,

P. C. SHARMA,
Senior Sub Judge,
Mandi, District Mandi, (H. P.)

व अदालत श्री एम० एस० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा : जन्म तिथि प्रार्थना-पत्र ।

श्याम सिंह

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री श्याम सिंह सुपुत्र श्री धांधू राम, निवासी छानग, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है
कि उसके पुत्र गौरव की जन्म तिथि 30-12-1995 है जो कि
पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाई गई है और अब दर्ज
करवाई जावे तथा बच्चे का जन्म स्थान गांव डोहग है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका
नाम दर्ज करवाने बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
19-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अथवा असालतन या
वकालतन हाजिर आकर पेश करे । अन्यथा एकतरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर दिए
जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी किया गया ।

मोहर ।

एम० एस० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री एम० एस० ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी
दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा : जन्म तिथि प्रमाण-पत्र ।

प्रकाश चन्द

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री प्रकाश चन्द पुत्र श्री शिवा राम, निवासी डोहग, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में
दरखास्त की है कि उसके पुत्र रवि कुमार की जन्म तिथि
23-7-1995 है जोकि पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न कराई
गई है और अब दर्ज कराई जावे । बच्चे का जन्म स्थान गांव
डोहग है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका
नाम दर्ज करवाने बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक
19-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असालतन या वकालतन
इन अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के निर्देश जारी कर
दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एम० एस० ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री मलोक सिंह ठाकुर, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती महन्ती देवी विधवा तवाह राम, निवासी डेलू, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रत्यार्थी ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती महन्ती देवी विधवा तवाह राम, निवासी डेलू, तहसील
जोगिन्दरनगर ने दरखास्त गुजारी है कि उसके पति श्री तवाह राम
पुत्र बसाखु राम की मृत्यु दिनांक 22-7-1996 को हुई थी मगर
उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत डेलू के अभिलेख में दर्ज नहीं है । वह
उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत डेलू के अभिलेख में दर्ज कराना
चाहती है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि यदि किसी को भी कोई उजर व एतराज हो तो वह
अपना आपत्तिनामा दिनांक 19-8-2000 को या उससे पूर्व इस
अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव,
ग्राम पंचायत को अभिलेख में दर्ज करने के आदेश जारी कर
दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 7-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर द्वारा
इस अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

मलोक सिंह ठाकुर,
सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एम0 आर0 धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती जन्धी देवी पत्नी लच्छी राम, निवासी भडारनू, तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बाबत दर्ज किए जाने नाम व जन्म तिथि 1. चुनी
लाल जन्म तिथि 19-3-88, 2 शीश राम जन्म तिथि 30-11-93
पुत्रान श्रीमती जन्धी देवी, निवासी भडारनू डाकघर व तहसील
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्रीमती जन्धी देवी पत्नी लच्छी
राम, निवासी भडारनू, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की
धारा 13(3) के अंतर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसके लड़कों का नाम (1) चुनी लाल जन्म तिथि
12-3-88, (2) शीश राम जन्म तिथि 30-11-1993 है परन्तु
ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में नाम व जन्म तिथि दर्ज
न करवाई है। प्रार्थीया ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस आशय
का एक शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है कि
प्रार्थीया के लड़कों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर
करसोग के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु निर्देश जारी
किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थीया के लड़कों का नाम व
जन्म तिथि ग्राम पंचायत अपर करसोग के रिकार्ड में दर्ज करने
बारे कोई आपत्ति/एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से
अदालत या वकालतन उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को
प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थीया श्रीमती जन्धी
देवी के लड़कों का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने
सम्बन्धी आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

मोहर । एम0 आर0 धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एस0एम0 ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री हेम राज पुत्र गेर सिंह, निवासी समूहला, ग्राम पंचायत
भयस, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्री हेम राज पुत्र गेर सिंह,
निवासी समूहला, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय
में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3)
के अंतर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि
उसने अपनी लड़की का नाम व जन्म तिथि पंचायत मथल के
अभिलेख में दर्ज न करवाया है। उसकी लड़की का नाम
गीता देवी तथा जन्म तिथि 5-9-1995 है प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र
के साथ शपथ-पत्र भी संलग्न किया है तथा अनुरोध किया है
कि प्रार्थी की लड़की का नाम गीता देवी जन्म तिथि 5-9-1995
ग्राम पंचायत मथल के अभिलेख में नियमानुसार दर्ज करने हेतु
निर्देश जारी किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की लड़की का नाम व
जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई आपत्ति/
एतराज हो तो वह लिखित या मौखिक रूप से अदालत या वकालतन
अदालत में उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें
अन्यथा यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री हेम राज की लड़की का
नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है
इस आधार पर जन्म तिथि व नाम दर्ज करने सम्बन्धी
आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ ।

मोहर ।

एस0एम0 ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

इशतहार जेर आर्डर 5, नियम 20, सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री एम0 आर0 धीमान, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री सुन्दर लाल पुत्र श्री रघुबीर दास, निवासी करसोग, जिला
मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

श्रीमती गणू देवी उपनाम गीता देवी, पत्नी श्री रघुबीर
दास, निवासी करसोग, डा0 व तहसील करसोग, जिला मण्डी
का दिनांक 30-1-98 को देहांत के फलस्वरूप ग्राम पंचायत
अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि के बारा प्रार्थना-पत्र ।

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्री सुन्दर लाल पुत्र श्री रघु
बीर, दास, निवासी करसोग, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस
न्यायालय में जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा
13(3) के अंतर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसकी माता गणू देवी उप नाम गीता देवी का
देहांत दिनांक 30-1-1998 को हो चुका है। परन्तु ग्राम
पंचायत अपर करसोग में मृत्यु की प्रविष्टि नहीं करवाई है।
प्रार्थी ने अपने प्रार्थना-पत्र के साथ इस आशय का एक शपथ
पत्र भी संलग्न किया है, तथा निवेदन किया है कि प्रार्थी की
माता की मृत्यु की प्रविष्टि ग्राम पंचायत अपर करसोग के
मृत्यु रजिस्टर में नियमानुसार करने हेतु निर्देश जारी कर
दिए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की माता की मृत्यु
पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई आपत्ति/एतराज होती
वह लिखित या मौखिक रूप से अदालत या वकालतन
उपस्थित होकर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा
यह समझा जाएगा कि प्रार्थी की माता की मृत्यु ग्राम पंचायत
अपर करसोग को मृत्यु रजिस्टर में दर्ज करने वाले किसी को
कोई आपत्ति न है। इस आधार पर मृत्यु दर्ज करवाने सम्बन्धी
आदेश नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 26-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

एम0 आर0 धीमान,
कार्यकारी दण्डाधिकारी करसोग
जिला मण्डी (हि0 प्र0)

इशतहार जेर घाट 5, निपम 20, गी० पी० गी०

ब अशालत श्री एम० एम० ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, करसोग
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री जान चन्द पुत्र श्री निखू, निवासी नवाश्री,, डाकघर जयल,
तहसील करसोग, जिला मण्डी, (हि० प्र०) ।

ब

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र आयत दर्ज किए जाने नाम व जन्म तिथि जमी
जन्म तिथि 28-11-98 पुत्रा जान चन्द, निवासी नवाश्री, डा०
जयल, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त विषय के संदर्भ में श्री जान चन्द पुत्र निखू, निवासी
नवाश्री, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में जन्म
एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के
अन्तर्गत एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करने हुए निवेदन किया है कि
उसने अपनी लड़की का नाम जमी, जन्म तिथि 20-11-98 ग्राम
पंचायत खाहज के रिकार्ड में दर्ज न करवाया है । प्रार्थी ने
प्रार्थना-पत्र के साथ एक गणप-पत्र भी संलग्न किया है तथा अन्-
रोध किया है कि प्रार्थी की लड़की का नाम जमी, जन्म तिथि
20-11-98 ग्राम पंचायत खाहज के अभिलेख में नियमानुसार
दर्ज करने हेतु निर्देश जारी किए जाएं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति का प्रार्थी की लड़की का नाम
व जन्म तिथि ग्राम पंचायत खाहज, तहसील करसोग, जिला मण्डी
के अभिलेख में दर्ज किए जाने वाले कोई आपत्ति/एतराज हो तो
वह निश्चित या मौखिक रूप से अशालत या बकालत
उपस्थित हो कर दिनांक 17-8-2000 को प्रस्तुत करें अन्यथा
यह समझा जाएगा कि प्रार्थी श्री जान चन्द की लड़की का नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने वाले किसी को कोई आपत्ति न है
इस आधार पर नाम व जन्म तिथि दर्ज करने सम्बन्धी आदेश
नियमानुसार पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 24-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अशालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

एम० एम० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

ब अशालत श्री विजय चन्दन, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती बिमला देवी श्री पत्नी मनी राम उर्फ बुधो सिंह, निवासी कागद,
डाकखाना चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश
... प्रार्थीगा ।

बनाम

... प्रतिवादी ।

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थीया ने दिनांक
11-7-2000 को इस अशालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके
पुत्र राकेश का जन्म दिनांक 23-9-1997 को उसके निवास स्थान पर
हुआ है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज
नहीं करवाई है अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इस द्वारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व

अशालत या बकालत हाजिर अशालत होकर पेश करें अन्यथा बीगर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अशालत
में जारी हुआ है ।

मोहर ।

विजय चन्दन,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

ब अशालत श्री विजय चन्दन, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती बिमला देवी पत्नी श्री मनी राम उर्फ बुधो सिंह, निवासी
कागद, डाकखाना चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश
... प्रार्थीया ।

बनाम

... प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्रीमती बिमला देवी प्रार्थीया ने दिनांक
11-7-2000 को इस अशालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसकी
पुत्री पूजा का जन्म दिनांक 23-8-1994 को उसके निवास स्थान पर
हुआ है लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत चाम्बी में
दर्ज नहीं करवाई है । अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि
यदि किसी भी व्यक्ति को इस द्वारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व
अशालत या बकालत हाजिर अशालत होकर पेश करें अन्यथा बीगर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अशालत
में जारी हुआ ।

विजय चन्दन,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

ब अशालत श्री विजय चन्दन, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि० प्र०)

ब मुकद्दमा :

श्री रोशन लाल पुत्र श्री भीष्म राम, निवासी आड़ी, डाकखाना
चाम्बी, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ... प्रार्थी ।

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री रोशन लाल प्रार्थी ने दिनांक 18-7-2000
को इस अशालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके धर्म भाई मोता
राम पुत्र काशी राम, निवासी खनरवाडी, डाकखाना अपर वैहवी,
तहसील मुन्दरनगर की मृत्यु दिनांक 3-6-2000 को उपमण्डलाय
चिकित्सालय मुन्दरनगर में हुई है लेकिन उसकी मृत्यु तिथि समय पर
ग्राम पंचायत चाम्बी में दर्ज नहीं करवाई है । अब दर्ज करने के आदेश
जारी किए जाएं ।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस द्वारा उजर व एतराज आदि हो तो वह
पेशा दिनांक 22-8-2000 समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व
अशालत या बकालत हाजिर अशालत होकर पेश करें अन्यथा बीगर
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 24-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अशालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

विजय चन्दन,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ।

In the Court of Shri Rajeev Bhardwaj Sub Judge,
1st Class, Theog, District Shimla, (H. P.)

In re :—

State Bank of India, Branch Office at Matiana,
Teh. Theog, Distt. Shimla (H. P.) ..Plaintiff.

Versus

Sh. Sohan Singh s/o Sh. Ratti Ram, r/o Malerhi,
Pr. Rajana, P. O. Mohari, Teh. Theog, Distt. Shimla
(H. P.) ..Defendant.

Suit for recovery of Rs. 10,985/-

Whereas in the above noted case, it has been proved to the satisfaction of this court that the above named defendant can not be served in the ordinary course of service as he is evading service of summons upon him.

Hence this proclamation u/o 5, rule 20 (1-A), CPC is issued against him to appear in this court on 18-8-2000 at 10 A.M. sharp either personally or through an authorised agent or advocate to defend the case, failing which the suit will be heard and determined *ex parte*.

Given under my hand and the seal of the court this 21st day of June, 2000.

Seal. RAJEEV BHARDWAJ,
Sub Judge 1st Class, Theog,
District Shimla (H. P.).

व प्रदान श्री व नर राम नेगो, कार्यकारी दण्डाधिकारी, रामपुर बगैहर
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती उतरा देवी पत्नी श्री देवी मिह. गांव जगोवा,
तहसील रामपुर बगैहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश .. प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र नंबर द्वारा 13(3) केन एच म्यू पंजीकरण अधिनियम,
1969.

श्रीमती उतरा देवी पत्नी श्री देवी मिह. निवासी ग्राम जगोवा,
तहसील रामपुर बगैहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने उस
अदालत में गुजारा कि है कि उसके पुत्र सुमिन कुमार का जन्म
निधि 9-5-1991 पुत्री स्वाती कुमारी की जन्म तिथि 23-1-1993
व पुत्री साक्षी कुमारी की जन्म तिथि 15-3-1998 पंचायत
रिकार्ड में समय पर दर्ज न करवा सकी अब दर्ज करवाना
चाहती है ।

प्र. 19 इन्हें द्वारा हर ग्राम व ग्राम जनता का सूचित
किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस बारा किसी
प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह अपना उजर व एतराज
अदालत या बकायत दिनांक 18-8-2000 को या इस पत्र
10 बजे हजिर अदालत आकर पेश कर सकता है अन्यथा एक
तरफा कार्यवाही अदालत में लाई जाकर उपरोक्त जन्म निधि
पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के प्रादेश पारित कर दिए
जायेंगे ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत ने
जारी किया गया ।

मोहर ।

बालक राम नेगो,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
रामपुर बगैहर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश ।

बमरावन श्री शिव लाल सेनी (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी
रोहड़ू, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री बाबू राम पुत्र जैलाल, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश .. प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र पाठाना के अभिलेख में प्रार्थी के पिता का
नाम जैलाल दर्ज करवाये जाने हेतु ।

प्रार्थी बाबू राम पुत्र जैलाल, निवासी ग्राम गवास, तहसील
चढगांव, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थना-
पत्र विषय उपरोक्त के मन्दर्भ में गुजारा है कि प्रार्थी बाबू राम
के पिता का नाम पंचायत अभिलेख में जैलाल दर्ज है जो सही
है तथा पाठाना के अभिलेख में प्रार्थी बाबू राम के पिता का नाम
श्यामलाल दर्ज किया है, जो कि उनके चाचा का नाम है, और गलत दर्ज
है जिस को सही करवाना चाहता है । दरम्यान की छानबीन खण्ड
विक्रम प्रचारी छोटारा में करवाई गई । जिससे पाया गया कि
पंचायत अभिलेख व राजपत्र अभिलेख में बाबू राम के पिता का
नाम जैलाल दर्ज है और स्कूल अभिलेख में श्याम लाल दर्ज
किया है जो कि प्रार्थी का रिश्ते में चाचा है ।

अतः मर्यादाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है
कि इस बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक
17-8-2000 को हमारी अदालत मुआम रोहड़ू में पेश करें ।
निश्चित तिथि पर कोई आपति प्राप्त न होने की दशा में
प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जावेगी ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
ने जारी हुआ ।

मोहर ।

शिव लाल सेनी (हि० प्र० से०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
रोहड़ू, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत डा० एम० पी० सुद, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पावटा साहिब,
जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश

श्री अमर सिंह पुत्र श्री भज्जा राम, निवासी गिरी ब्यारी, तहसील
जिराई, जिला मिरमोर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दस्तनी नाम ।

उपरोक्त मुकद्दमा उन बाला में श्री अमर सिंह पुत्र श्री भज्जा
राम, निवासी गिरी ब्यारी, भय बगान हल्किया ब्यानात/प्रार्थना-पत्र
दिया है कि ग्राम पंचायत गिरी ब्यारी के रिकार्ड में उसकी पत्नी व
बच्चे नाम दिनेश, विरेन्द्र एवं रोहित गवती से
के नाम पर दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उनके परिवार के
हैं इस गवती को दस्तन किया जाए ।

अतः ग्राम जनता का बजरीया इस्तहार सूचित किया जाता है
कि अमर उपरोक्त बारे किसी को उजर/एतराज हो तो वह अधो-
हस्ताक्षरी को अदालत में दिनांक 24-8-2000 से पूर्व अपने एतराज
अदालत या बकायत पेश कर सकता है । निर्धारित अवधि पर
कोई एतराज प्राप्त न होने की मूर्त पर श्री अमर सिंह के प्रार्थना-
पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी ।

आज दिनांक 25-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर
ने जारी हुआ ।

मोहर ।

डा० एम० पी० सुद,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पावटा साहिब, जिला मिरमोर (हि० प्र०) ।

ब प्रदातन डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़वाला, तहसील
पाबंटा, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री विष्णु मिह, निवासी कमरऊ, तहसील
पाबंटा, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री राम चन्द्र पुत्र श्री बाबू राम, निवासी बेहड़वाला, तहसील
पाबंटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
भाई प्रकाश को मृत्यु दिनांक 1-7-1995 को हुई थी परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत बंदीपुर के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री विष्णु मिह, निवासी कमरऊ, तहसील
पाबंटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
पाने रणव सिंह का जन्म दिनांक 19-9-98 को हुआ था
परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कमरऊ के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता
है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
24-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पाबंटा
में प्रसालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित
अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूचना में प्रार्थना-
पत्र श्री राम चन्द्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है
कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक
20-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पाबंटा
में प्रसालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित
अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूचना में प्रार्थना-
पत्र श्री सुन्दर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 24-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 31-5-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

एम० पी० सुद,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी,

पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

एम० पी० सुद,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी,

पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत डा० एम० पी० सुद (हि० प्र० मे०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री गूलशेर पुत्र श्री सरोजदीन, निवासी मिसरवाला, तहसील
पाबंटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील
पाबंटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री गूलशेर पुत्र श्री सरोजदीन, निवासी मिसरवाला, तहसील पाबंटा
साहिब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
लड़के मुरसलीन का जन्म तिथि 10-12-1996 को हुआ था परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मिसरवाला के
रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

श्री अहमद अली पुत्र मकरिया, निवासी सैनवाला, तहसील
पाबंटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके
लड़के मलमान का जन्म दिनांक 20-3-95 को हुआ था परन्तु
अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत सैनवाला मुबारिकपुर
के रिकार्ड में दर्ज नहीं कर सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 24-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित
पाबंटा में प्रसालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता
है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की
सूचना में प्रार्थना-पत्र श्री गूलशेर पर नियमानुसार कार्यवाही की
जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया
जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 20-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित
पाबंटा में प्रसालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता
है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की
सूचना में प्रार्थना-पत्र श्री अहमद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की
जाएगी।

आज दिनांक 24-7-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 2-6-2000 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

एम० पी० सुद,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी,

पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

एम० पी० सुद,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी,

पाबंटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री केवल राम पुत्र श्री जीत सिंह, निवासी थनोगा, तहसील
राजगढ़ जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोया राम, निवासी सराहा, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री केवल राम पुत्र श्री जीत राम, निवासी थनोगा, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र वबलू व गनों का जन्म तिथि 20-8-94
व 15-4-92 का हुआ है जिसका इन्दाज ग्राम पंचायत भुईरा, तहसील
राजगढ़ में दर्ज नहीं हुआ है ।

श्री जगदीश चन्द पुत्र श्री जोया राम, निवासी सराहा, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र नवीन कुमार का जन्म तिथि 1-9-1995 को
हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहा, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इन्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

अतः इस अदालती इन्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री एन० आर० ग्रामटा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्री मनमोहन सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी सराहा, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पण्डाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री मनमोहन सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी सराहा, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की
है कि उसकी पुत्री नवीन को का जन्म तिथि 14-7-1999 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहा, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं
हुआ है ।

श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी पण्डाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री रवीना का जन्म तिथि 15-1-1995 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत पण्डाना, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इन्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड/
एन० ए० सी० रिकार्ड में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज
हो तो वह तिथि 18-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर
होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत
सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी
कर दिए जाएंगे ।

अतः इस अदालती इन्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

एन० आर० ग्रामटा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
(फि)

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री गोविन्द शर्मा पुत्र श्री ईश्वर दत्त, निवासी रिस्टर पानवा,
तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में
गुजारिश की है कि उसकी पुत्री मुकेश शर्मा का जन्म तिथि 31-7-1996
को हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत बाग पगोरा, तहसील पच्छाद
में दर्ज नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप-मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पनाणला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती रीता पत्नी जगत राम, निवासी पनाणला, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री नीला का जन्म दिनांक 9-4-1994 को हुआ है
जिसका नाम ग्राम पंचायत करणग, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं
हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलीय दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर

श्री जवर सिंह पुत्र श्री चतर सिंह, निवासी कौटली, तहसील राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री जवर सिंह पुत्र श्री चतर सिंह, निवासी कौटली, तहसील
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री कविता का जन्म तिथि 12-8-1998 को हुआ है
जिसका नाम ग्राम पंचायत सर जगास, तहसील राजगढ़ में दर्ज नहीं
हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज
करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि 18-8-2000
को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज
करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलीय दण्डाधिकारी,
राजगढ़, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आम्टा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश

श्री धनवीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दसाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री धनवीर सिंह पुत्र श्री बाबू राम, निवासी दसाना, तहसील
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसकी पुत्री रक्षा देवी का जन्म 6-7-1994 को हुआ
है जिसका नाम ग्राम पंचायत सम्बन्धित, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है ।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इस 1 पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम व
जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

मोहर ।

एल० आर० आम्टा,
उप मण्डलीय दण्डाधिकारी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री एल० आर० आमतडा, उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री हरिन्द्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री हरिन्द्र कुमार पुत्र श्री राम नाथ, निवासी सराहां तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश
की है कि उसके पुत्र प्रशोक कुमार का जन्म 02-02-1992 को
हुआ है जिसका नाम ग्राम पंचायत सराहां, तहसील पच्छाद में दर्ज
नहीं हुआ है।

अतः इस अदालती इशतार द्वारा सर्व साधारण जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी को कोई एतराज हो तो वह तिथि
18-8-2000 को या इससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज पेश
कर सकता है, अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त नाम
व जन्म तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमतडा,
उप मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एल० आर० आमतडा, उप-मण्डलाधिकारी, राजगढ़,
जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री प्रवीण गुप्ता पुत्र श्री वैज नाथ निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर (हिमाचल प्रदेश)।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण
अधिनियम, 1969

श्री प्रवीण गुप्ता पुत्र श्री वैज नाथ, निवासी सराहां, तहसील
पच्छाद, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में
गुजारिश की है कि उसके नमुर स्वर्गीय देवीप्रसाद की मृत्यु तिथि
2-1-2000 को हुई है जिसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत सराहां, तह-
सील पच्छाद में दर्ज नहीं हुई है।

अतः इन अदालती इशतार द्वारा सर्व साधारण जनता को सूचित
किया जाता है कि यदि उक्त नाम व तिथि पंचायत रिकार्ड
में दर्ज करने वाले किसी का कोई एतराज हो तो वह तिथि
13-8-2000 को या उससे पूर्व हाजिर होकर अपना एतराज
पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव को उक्त
मृत्यु तिथि दर्ज करने द्वारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

मोहर।

एल० आर० आमतडा,
उप-मण्डलाधिकारी,
राजगढ़, जिला मिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री के० संजय मूर्ति, भा० प्र० से०, जिला समाहर्ता,
सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं०

नारोख पंशी

58/13 आ० 2000

19-08-2000

प्रदेश सरकार

बाम

अमर नाथ व अन्य।

कर्यवाही अधिनियम 118 हि० प्र० मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित तहान)।

नोटिस बनाम:

1. श्री अमर नाथ पुत्र 2. श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र, 3. श्री श्याम लाल
पुत्र, 4. श्रीमती धिया देवी पुत्री, 5. बबली देवी पुत्री, 6. रेखा देवी
पुत्री श्री मुरत राम, निवासी रूनन घोडो, तहसील सोलन, 7. श्रीमती
अमरी देवी विधवा नेक राम, निवासी रूनन घोडो, तहसील सोलन,
8. श्री रूप लाल पुत्र 9. श्री विमल सिंह पुत्र, 10. श्री चैन सिंह पुत्र
श्री नेक राम, निवासी रूनन घोडो, 11. श्रीमती दुर्गा पुत्री 12. श्री सेकर
पुत्र, 13. श्री नेक राम पुत्र, श्रीमती मालती उर्फ पानो निवासी
रूनन घोडो, तहसील सोलन, 14. श्रीमती मुती पुत्री रती राम, निवासी
रूनन घोडो, 15. श्री लच्छी राम पुत्र ठाकरिया, निवासी रूनन घोडो,
16. श्री पुरन पुत्र बजीरा, निवासी रूनन घोडो, सतलन; 17. श्री जे० मो०
चौहान (जैसी राम) कार्यरत विद्युत विभाग, निवासी रूनन घोडो
तहसील सोलन।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री अमर नाथ आदि प्रतिवादी
नं० 1 से 15 भूमि ख० नं० 212 तादादी 0-11 बीघा मौजा रूनन
घोडो के राजस्व रिकार्ड में मालिक दर्ज हैं तथा श्री पूरन प्रतिवादी नं०
16 उक्त भूमि का गैर मौकसी दर्ज है परन्तु मौका पर श्री जे० मो०
चौहान (जैसी राम) प्रतिवादी नं० 17 जो हिमाचल प्रदेश का
अक्रषक है ने उक्त भूमि पर भकान तामील कर दिया है तथा प्रतिवादी
1 से प्रतिवादी नं० 16 ने प्रतिवादी नं० 17 को उक्त भूमि का कब्जा
भी दे दिया है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत एवं भू-सुधार अधिनियम
की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है यह हिमाचल
प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश
मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक
14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के
अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर वने भवन
इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदि के नाम जब्त की
जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में
व्यवस्था है।

इसलिए आप को इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि
आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था का अधीन उप-
रोक्त भूमि तथा इस पर वने भवन इत्यादि को वहक सरकार जब्त
किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में
दिनांक 19-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधि-
वक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उजर दाखिल करें अन्यथा आप के
विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि
अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आप दिनांक 3-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से
जारी हुआ।

मोहर।

के० संजय मूर्ति,
समाहर्ता,
सोलन, जिला सोलन (हि० प्र०)

In the Court of Shri T. S. Kaisth, Sub Judge, 1st Class,
Kandaghat, District Solan, Himachal Pradesh

Civil Suit No. 18-K/1 of 2000

Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of
Village Plah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District
Solan

Plaintiff.

Versus

The Secretary, Education Board, Dharamshalla,
District Kangra, Himachal Pradesh

Defendant.

Suit for declaration with permanent Prohibitory
injunction.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the plaintiff
Mahinder Singh s/o Shri Bala Ram, resident of Village
Plah, Prg. Bharoli, Tehsil Kandaghat, District Solan
has filed suit for declaration with permanent prohibi-
tory injunction through his counsel Shri Vijay Thakur,
Advocate, that the plaintiff has passed his Matricu-
lation examination from H. P. B. S. E. Dharamshala
vide Roll No. 195006 in the year March, 1994. The
date of birth as shown in the Matric certificate is 5-2-64
instead of 5-2-1968. The correct date of birth of the
plaintiff as entered in the Paribar Register is 5-2-1968
the same was entered at the time of the birth of the
plaintiff.

Hence this proclamation is issued against the defen-
dant general public and kith and kins of Illaka to
appear in this Court on 24-8-2000 at 10.00 A.M. personally
or through an authorised agent or pleader to defend the
case and file reply if any, failing which *ex parte* proceed-
ings shall be taken against him according to law.

Given under my hand and seal of the court today
18th day of June, 2000.

Seal.

T. S. KAISTH,
Sub-Judge 1st Class,
Kandaghat, District Solan,
Himachal Pradesh.

व अदालत श्री अरुण भारद्वाज, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वाद संख्या

21/9-एओ-1998-तकसीम

तारीख पेशी

22-8-2000

सर्वश्री 1. हरि चन्द पुत्र गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया,
3. श्रीमती माठी उर्फ दुर्गा बेवा शौकिया, 3. खाली राम, 5.
गोता राम पुत्रगण मोहलू, निवासी ग्राम काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वादीगण ।

बनाम

सर्वश्री 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, श्रीमती
शकुन्ता बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, पुत्र 5. कुमारी नीलम, 6.
डिम्पली नाबालिग पुत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली सरपरस्त
माता श्रीमती शकुन्ता, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम, 8. श्रीमती
दुर्गा बेवा शिव राम समस्त निवासी ग्राम काहला, परगना बागी, तहसील
कण्डाघाट, जिला सोलन हिमाचल प्रदेश

प्रतिवादीगण ।

दरखास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तकसीम अराजी डाता खतोनी नं० 14/20-21-22 एवं
15/23 किंते 58 रावा तादादी 189-0 विधा बाका चक काहला,
परगना बागी तहसील कण्डाघाट जिला सोलन ।

उपरोक्त अभियोग इस न्यायालय में जेर समापत है उपरोक्त प्रति-
वादीगण 1 से 8 को इस न्यायालय में कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब अदालत को
पूर्ण विश्वास हो चुका है कि उपरोक्त प्रतिवादीगण को तामील साधारण
तरीक से होना सम्भव नहीं है इसलिए इस इशतहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक 22-8-2000
को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन इस न्यायालय में हाजिर
होकर देरवी मुकदमा तकसीम करें अन्यथा अदम हाजरी गैर हाजरी में
कार्यवाही यकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

अरुण भारद्वाज,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०) ।

व अदालत श्री अरुण भारद्वाज, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वाद संख्या

22/9-एओ-आक 1998

तारीख पेशी

22-8-2000

सर्वश्री 1. हरि चन्द पुत्र गंगा राम, 2. अमर सिंह पुत्र शौकिया
3. श्रीमती माठी उर्फ दुर्गा बेवा शौकिया समस्त निवासी ग्राम काहला,
परगना बागी, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

वादीगण ।

बनाम

सर्वश्री 1. गौरी शंकर, 2. सन्तराम पुत्रगण शिव राम, 3.
श्रीमती शकुन्ता बेवा श्याम लाल, 4. धीरज, 5. कुमारी नीलम,
6. डिम्पली नाबालिग पुत्र एवं पुत्रियां श्री श्याम लाल द्वारा बली
सरपरस्त माता श्रीमती शकुन्ता, 7. बलदेव सिंह पुत्र शिव राम,
8. श्रीमती दुर्गा बेवा शिव राम, समस्त निवासी ग्राम काहला, परगना
सतडील, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रतिवादीगण ।

दरखास्त जेर धारा 123 हिमाचल प्रदेश भू-राजस्व अधिनियम
बाबत तकसीम अराजी डाता खतोनी नं० 13/19 किंते 19
रकबा तादादी 27-12 विधा बाका चक काहला, परगना बागी,
तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन ।

उपरोक्त अभियोग इस न्यायालय में जेर समापत है उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 ता 8 को इस न्यायालय से कई बार समन जारी किये
गये परन्तु समनों की तामील नहीं हो रही है। अतः अब इस न्यायालय
को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि प्रतिवादीगण की तामील साधारण
तरीक से होना सम्भव नहीं है इसलिए इस इशतहार द्वारा उपरोक्त
प्रतिवादीगण 1 से 8 को सूचित किया जाता है कि दिनांक
22-8-2000 को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन इस
न्यायालय में हाजिर आकर देरवी मुकदमा करें अन्यथा अदम हाजरी
गैर हाजरी में कार्यवाही यकतरफा अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर ।

अरुण भारद्वाज,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कण्डाघाट,
जिला सोलन (हि० प्र०)

Before Shri J. C. Sharma, Executive Magistrate (Tehsil Kasauli), Kasauli, District Solan (H.P.)

Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli, District Solan (H. P.)

Versus

General Public

Application for the registration of date of birth under section 13(3) of Birth and Death Registration Act 1969.

Whereas Smt. Baljinder Kaur wife of Shri Hari Singh, resident of House No. 20-D, Mashobra Kasauli, Tehsil Kasauli, District Solan (H.P.) has submitted an application in this court for the registration of birth of his son namely Munish who was born on 30-4-1995, but due to oversight she did not register the date of birth in the Cantonment Board Office, Kasauli.

Assuch through this proclamation it is submitted for the knowledge of the general public that if any person has any objection for the same he may file his objection in this court by 22-8-2000 at 10 A.M. failing which no objection will be entertained and necessary action will be taken on the application of the applicant.

Issued under my hand and seal of the court this 5-7-2000.

Seal.

J. C. SHARMA,
Executive Magistrate, Kasauli,
District Solan (H.P.)

इस्तहार जेर आर्डर 5, रूल 20 सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री जे0 सी0 शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0 6/9 आक 99

तारीख रजुआ 3-8-99

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वादी ।

बनाम

1. श्री श्याम लाल पुत्र, 2. श्रीमती सरस्वती देवी, 3. श्रीमती सत्या देवी पुत्रियां तुला राम, 4. श्रीमती रतनी देवी पुत्री बस्ती राम, 5. श्रीमती विद्या देवी पुत्री बस्ती राम (मृतक) द्वारा जायज वारसान 1. श्रीमती माया, 2. भोली पुत्रियां, 3. सुक्खा, 4. प्रीतम पुत्रगण, श्रीमती विद्या, सभी साकनान ग्राम गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थना-पत्र बराए तकसीम भूमि खाना/खतोनी नं0 6/8, खनग नं0 8589, कित्ता 2 नादादी 1923-87 वर्गमीटर, बाक्या उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना-पत्र वाकन तकसीम उपरोक्त भूमि इस न्यायालय में दायर किया है कि इस भूमि के सांझा होने के कारण वह अपना खाना अलग करवाना चाहता है । इस कस में प्रतिवादी नं0 2 तथा मृतक प्रतिवादी नं0 3 व 4 को कई बार समन जारी किए तथा समन पंजीकृत डाक एं0 डी0 में भी भेजे गए परन्तु इस पर तामील आसान ढंग से नहीं हो पा रही है । अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-8-2000 को इस न्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असातन या

बकालतन हाजिर आ कर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 17-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

जे0 सी0 शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश ।

इस्तहार जेर आर्डर 5, रूल 20 सी0 पी0 सी0

ब अदालत श्री जे0 सी0 शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

मुकद्दमा नं0 7/9 आक 99

तारीख रजुआ 3-8-1999

किस्म मुकद्दमा : तकसीम

तारीख पेशी : 17-8-2000

श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वादी ।

बनाम

1. श्री श्याम लाल पुत्र तुला राम, 2. श्रीमती सरस्वती देवी, 3. श्रीमती सत्या देवी पुत्रियां तुला राम, 4. श्रीमती रतनी देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, 5. श्रीमती निमल कौर पत्नी श्री कुलकत सिंह 6. श्रीमती रोजनी देवी पत्नी गुरचरण, साकन उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, 7. श्रीमती कला देवी पुत्री राम रखा, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, 8. श्रीमती विद्या देवी पुत्री बस्ती राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली मृतक द्वारा जायज वारसान 1. श्रीमती माया, 2. श्रीमती भोली पुत्रियां, 3. श्री सुक्खा, 4. प्रीतम पुत्रगण श्रीमती विद्या देवी, साकनान गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना पत्र बराए तकसीम अराजी खाना/खतोनी नं0 7/9, 10, 11, खसरा नं0 141, 139, 140, 142, कित्ता 4, रकबा नादादी 1734-75 वर्ग मीटर, बाक्या मौजा उप महाल सैक्टर तीन, महाल गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थी श्री सालग राम पुत्र तुला राम, साकन गुम्मा, तहसील कसौली, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने एक प्रार्थना पत्र वाकन तकसीम इस न्यायालय में दायर किया है कि इस भूमि का सांझा होने के कारण अपना खाना अलग कायम करवाना चाहता है । इस कस में प्रतिवादी नं0 2 तथा मृतक प्रतिवादी नं0 8 के जायज वारसान को कई बार समन जारी हो चुके हैं तथा पंजीकृत एं0 डी0 डाक में भी भेजे गए परन्तु प्रतिवादी नं0 2 व मृतक प्रतिवादी के जायज वारसान नं0 3 व 4 पर साधारण ढंग से तामील न हो पा रही है । अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-8-2000 को इस न्यायालय में प्रातः 10.00 बजे असातन या बकालतन हाजिर आ कर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 17-6-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

जे0 सी0 शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,
कसौली, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी ऊना, तहसील व जिला ऊना (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा :

विक्रम सिंह बनाम ग्राम जनता मलहत ।

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री विक्रम सिंह पुत्र बमन्त सिंह, निवासी गांव आदर्श नगर ऊना, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र उमेश चन्देल का नाम पंचायत रजिस्टर में गलती न दर्ज न करवाया जा सके है और अब दर्ज करवाया जावे । उसके पुत्र की जन्म तिथि 4-3-1999 है तथा बच्चे का जन्म गांव मलाहत नगर है ।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करवाने बारे कोई उजर/प्राप्ति हो तो वह दिनांक 21-8-2000 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असालतन या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी कर दिये जायगा ।

आज दिनांक 19-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

हस्ताक्षरित/-

नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना ।

ब अदालत श्री के0 संजय मुति, भा0 प्र0 से0, मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन

केम नं0

तारीख पेशी

9/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

करतार सिंह व अन्य

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम

1. श्री करतार सिंह पुत्र श्री बांगन, निवासी दहवाल, तहसील बडसर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश ।

2. श्रीमती रत्ना संघ, निवासी लुधियाना ।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि करतार सिंह प्रतिवादी नं0 1 भूमि खाता नं0 62 तावादी 1-17 बीघा, मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्रीमती रत्ना संघ प्रतिवादी नं0 2, जो हिमाचल प्रदेश की अक्रूषक है ने उक्त भूमि में से खाता नं0 62/1, तादादी 0-6 बीघा पर भवन तामील कर रखा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है । इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदि के नाम जल्द की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है ।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जल्द किया जाए । आपको यह भी आदेश दिये जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केंस में बिधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

के0 संजय मुति, मसाहर्ता,

सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री के0 संजय मुति, भा0 प्र0 से0, मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन (हि0 प्र0)

केम नं0 8

तारीख पेशी

13/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

कृष्ण कुमार व अन्य ।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि0 प्र0 मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम :

1. श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री हांकू राम, निवासी कोठी दयोग, तहसील व जिला सोलन (हि0 प्र0) ।

2. श्री प्रदीप सिंह, निवासी तवगांव, नजदीक पी0जी0आर0, चण्डीगढ़ ।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री कृष्ण कुमार प्रतिवादी नं0 1 भूमि ख0 नं0 193/1 तादादी 1-4 बीघा मौजा खील जाली का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री प्रदीप सिंह प्रतिवादी नं0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अक्रूषक है ने उक्त भूमि ख0 नं0 193/1 तादादी 1-4 बीघा पर दो मज्जिला भवन तामील कर रखा है जो हि0 प्र0 मुजारियत भू0 सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है । इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केंस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदि के नाम जल्द की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है ।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जल्द किया जाए । आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केंस में बिधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी ।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

मसाहर्ता,

जिला सोलन (हि0 प्र0) ।

ब अदालत जिला मसाहर्ता, सोलन, जिला सोलन (हि0 प्र0)

केस नं0

तारीख पेशी

1/13 अफ 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

सुधीर कुमार माहेंद्र ।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि0 प्र0 मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल) ।

नोटिस बनाम :

1. श्री सुधीर कुमार पुत्र श्री प्रेम नाथ, निवासी चिराग, तहसील व जिला सोलन । (निवासी कथोग, तहसील व जिला सोलन)

चूंकि हमारे ध्यान में तहसीलदार सोलन ने लाया है कि श्री सुधीर कुमार माहेंद्र पुत्र प्रेम नाथ निवासी चिराग, टैंक रोड, सोलन को भूमि खसरा नं0 214/182/106/68/2, 75, 1, 2, 196/167/75 और 75/2 तादादी 4 बिस्वा मौजा कथोग तहसील व जिला सोलन में मकान बनाने हेतु स्वीकृत प्रदान की गई थी तथा स्वीकृत में मकान दो वर्ष के भीतर बनाने की शर्त लगाई गई थी लेकिन कथता ने उक्त शर्त की उल्लंघना करके जेर धारा 118 मुजारियत एवं भू-सुधार अधिनियम, 1972 की उल्लंघना की है ।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध न्यायाधीश कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा के : में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षर:-

ममहता,

जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के 0 संजय मूति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन,
जिला सोलन

केस नं 0 : 12/13 आग 2000

तारीख पेशी : 22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

रामेश्वर दाम व अन्य

कार्यवाही अधीन धारा 118 हि 0 प्र 0 मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस बा.म. - 1. श्री रामेश्वर दाम पुत्र श्री लेख राम, निवासी
खाल जाली, तहसील वजिना सोलन (हि 0 प्र 0)।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री रामेश्वर दाम प्रतिवादी नं 0 1 भूमि ख 0 नं 0 245/186 तादादी 0-12 बोधा, मौजा खील जमलो का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री राजीव कटारिया प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अक्रुषक है ने उक्त हि 0 प्र 0 मुजारियत भू-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है।

नया चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस के : में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम की धारा 118 (3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध न्यायाधीश कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षर:-

ममहता,

जिला सोलन (हि 0 प्र 0)।

व अदालत श्री के 0 संजय मूति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

केस नं 0

तारीख पेशी

8/13 आग 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

राजेश चावरा व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)

नोटिस बनाम : 1. श्री राजेश चावरा पुत्र श्री पटना लाल निवासी बडोग, तहसील वजिना सोलन, हिमाचल प्रदेश, 2. श्री पुरन सिंह जसमी निवासी निदेगक, स्वास्थ्य विभाग, पंजाब सरकार, चण्डीगढ़। चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री राजेश चावरा प्रतिवादी नं 0 1 भूमि ख 0 नं 0 505/193 तादादी 0-13 बोधा मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौजा पर श्री पुरन सिंह जसमी, प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल प्रदेश का अक्रुषक है ने उक्त भूमि ख 0 नं 0 505/193 तादादी 0/13 बोधा पर भवन तामील कर रखा है तथा कर रहा है जो हिमाचल प्रदेश मुजारियत भू-सुधार अधिनियम, की धारा 118 को उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार अधिनियम, 1972 जिसमें हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-सुधार (संशोधित) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 से लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि इस केस में विवादग्रस्त है मय उस पर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघन आदिके नाम जन्त की जा सकती है जैसा कि संशोधित अधिनियम, की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहक सरकार जन्त किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हार्जिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध न्यायाधीश कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

के 0 संजय मूति,

ममहता,

जिला सोलन हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के 0 संजय मूति, भा 0 प्र 0 से 0, समाहता, सोलन,
जिला, सोलन (हि 0 प्र 0)

केस नं 0

तारीख पेशी

6/13 आग 2000

22-8-2000

प्रदेश सरकार

बनाम

प्रमोद कुमार व अन्य।

कार्यवाही अधीन धारा 118 हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा
भू-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित नाहाल)।

नोटिस बनाम :

1. श्री प्रमोद कुमार पुत्र श्री चबु, निवासी तहसील हरोली,
जिला ऊना, (हि 0 प्र 0)

2. श्री अजीत सिंह संघु, निवासी चण्डीगढ़ हाल बडोग।

चूंकि हमारे ध्यान में आया है कि श्री प्रमोद कुमार प्रतिवादी नं 0 1, भूमि ख 0 नं 0 623/181 व 654/181, किरता 2, तादादी 0-18 बोधा, मौजा बडोग का रिकार्ड में मालिक दर्ज है परन्तु मौका पर श्री अजीत सिंह संघु, प्रतिवादी नं 0 2 जो हिमाचल

प्रदेश का अक्षक है ने उक्त पर दो मंजोला भवन तमीर कर रखा है जो दि० प्र० मुजारियत भू-मुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना है।

तथा चूंकि आप द्वारा जो यह कार्यवाही की गई है वह हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-मुधार अधिनियम, 1972 जिसे हिमाचल प्रदेश मुजारियत तथा भू-मुधार (संशोधन) अधिनियम, 1987 जो दिनांक 14-4-1988 में लागू हो गया है, की अवहेलना है। इस व्यवस्था के अनुसार जो भूमि हम केस में विवादग्रस्त है मय उस मर बने भवन इत्यादि प्रदेश सरकार को बिना किसी प्रतिघत आदि के नाम जज को जा सकती है जैसा कि संशोधन अधिनियम की धारा 118(3) में व्यवस्था है।

इसलिए आपको इस नोटिस द्वारा एक मौका दिया जाता है

कि आप कारण बताएं कि क्यों न उपरोक्त कानून व्यवस्था के अधीन उपरोक्त भूमि तथा इस पर बने भवन इत्यादि को बहुत सरकार जज किया जाए। आपको यह भी आदेश दिए जाते हैं कि इस न्यायालय में दिनांक 22-8-2000 को नियमानुसार प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर अपना उत्तर दाखिल करें अन्यथा आपके विरुद्ध यकतरफा कार्यवाही घमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार आपापी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 18-7-2000 को हमारे क्लराकर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

के० मंजय मनि,
समाहर्ता, जिला सेशन,
सोलन, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

—शून्य—

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

—शून्य—

अनुपूरक

—शून्य—

